

ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ **pro správní obvod ORP Holice** **2024**

ZADAVATEL: **MĚSTO HOLICE**
ZPRACOVATEL: **ASITIS s.r.o.**

ÚNOR 2025

AUTORSKÝ KOLEKTIV

Ing. Eva Birgusová	koordinace projektu ÚAP,
Mgr. Klára Pavková	příroda a krajina, horninové prostředí, vodní a větrná eroze,
Ing. Ondřej Tučka	vodní režim, zemědělský půdní fond,
Ing. Eva Birgusová	prostorové a funkční uspořádání území, širší územní vztahy, pozemky určené k plnění funkce lesa, urbanismus
Mgr. Zdeněk Frélich	kvalita životního prostředí, bezpečnost obyvatel
Bc. Jan Ausficír	občanská vybavenost, dopravní a technická infrastruktura, výkresová dokumentace,
Ing. Žaneta Žůrková	ekonomické a hospodářské podmínky, rekreace a cestovní ruch, struktura osídlení, sociodemografické podmínky a bydlení
Petra Mührová	urbanismus, zpracování dat, podkladové analýzy, kulturní hodnoty

OBSAH

1	ÚVOD	9
2	ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ POZITIV A NEGATIV V ÚZEMÍ V ČLENĚNÍ DLE JEDNOTLIVÝCH TÉMAT	11
2.1	ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY	11
2.2	PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ	12
2.3	STRUKTURA OSÍDLENÍ	14
2.4	SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ	14
2.4.1	<i>Sociodemografické podmínky</i>	14
2.4.2	<i>Bydlení</i>	21
2.5	PŘÍRODA A KRAJINA	25
2.6	VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ	30
2.6.1	<i>Vodní režim</i>	30
2.6.2	<i>Horninové prostředí</i>	33
2.7	KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	36
2.8	ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	39
2.8.1	<i>Zemědělský půdní fond</i>	39
2.8.2	<i>Pozemky určené k plnění funkcí lesa</i>	47
2.9	OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ	50
2.10	DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI	54
2.10.1	<i>Dopravní infrastruktura</i>	54
2.10.2	<i>Technická infrastruktura</i>	58
2.11	EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY	60
2.12	REKREACE A CESTOVNÍ RUCH	66
2.13	BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL	72
3	VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	73
3.1	VYHODNOCENÍ PILÍŘŮ	75
3.1.1	<i>Environmentální pilíř</i>	77
3.1.2	<i>Ekonomický pilíř</i>	79
3.1.3	<i>Sociodemografický pilíř</i>	80
3.1.4	<i>Vyhodnocení vyváženosti pilířů</i>	81
3.1.5	<i>Celkové hodnocení obcí</i>	82
4	URČENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍCH DOKUMENTACÍCH	84
4.1	ZÁVADY A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ	84
4.1.1	<i>Závady urbanistické (ZU)</i>	84
4.1.2	<i>Závady hygienické (ZH)</i>	84
4.1.3	<i>Závady dopravní (ZD)</i>	84
4.1.4	<i>Ohrožení území (OU)</i>	85
4.1.5	<i>Střety záměrů s limity (SZL)</i>	85
4.1.6	<i>Střety záměrů se záměry (SZZ)</i>	86
4.1.7	<i>Střety ostatní (SO)</i>	86
4.1.8	<i>Problémy ostatní (P)</i>	86
4.2	ZÁVADY A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ PO OBCÍCH	87
4.2.1	<i>Býšť</i>	87
4.2.2	<i>Dolní Roveň</i>	88
4.2.3	<i>Dolní Ředice</i>	89
4.2.4	<i>Holice</i>	90

4.2.5	Horní Jelení	91
4.2.6	Horní Ředice	92
4.2.7	Chvojenec	93
4.2.8	Jaroslav	94
4.2.9	Ostřetín	95
4.2.10	Poběžovice u Holic	96
4.2.11	Trusnov	97
4.2.12	Uhersko	98
4.2.13	Veliny	99
4.2.14	Vysoké Chvojno	100
5	ZÁVĚR	101
6	LITERATURA	102

SEZNAM TABULEK

TABULKA 1:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU NAPLNĚNOST ROZVOJOVÝCH PLOCH ÚZEMNÍHO PLÁNU ROZVOJOVÝCH PLOCH K BYDLENÍ	12
TABULKA 2:	HODNOCENÍ INDIKÁTORŮ „DLOUHODOBÝ VÝVOJ POČTU OBYVATEL V LETECH 2013 AŽ 2023“ A „KRÁTKODOBÝ VÝVOJ V LETECH 2021 AŽ 2023“	14
TABULKA 3:	HODNOCENÍ INDIKÁTORŮ „INDEX STÁŘÍ“ A „PODÍL OSOB S VYSOKOŠKOLSKÝM VZDĚLÁNÍM“	17
TABULKA 4:	HODNOCENÍ VÝVOJE POČTU OBVYKLE OBYDLENÝCH DOMŮ V LETECH 2011–2021	21
TABULKA 5:	PRŮMĚRNÝ ROČNÍ POČET DOKONČENÝCH BYTŮ NA 1000 OBYVATEL V OBDOBÍ 2019–2023	23
TABULKA 3:	INDIKÁTOR PODÍL ZASTOUPENÍ PŘÍRODNÍCH BIOTOPŮ NA ÚZEMÍ OBCE.....	25
TABULKA 6:	POVODŇOVÁ RIZIKA V OBCÍCH SO ORP HOLICE	30
TABULKA 7:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU ZASTOUPENÍ PODDOLOVANÝCH A SESUVNÝCH ÚZEMÍ V OBCÍCH.....	33
TABULKA 8:	SOUHRNNÉ HODNOCENÍ KVALITY OVZDUŠÍ VE SMYSLU NAVRŽENÉHO INDIKÁTORU PŘEKROČENÍ IMISNÍCH LIMITŮ PRO ZDRAVÍ LIDÍ NA ÚZEMÍ SO ORP HOLICE V OBDOBÍ 2018 - 2022	36
TABULKA 9:	ZMĚNA VÝMĚRY ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY MEZI LETY 2019 – 2023	39
TABULKA 10:	ZASTOUPENÍ EROZNĚ OHROŽENÝCH PLOCH NA ORNÉ PŮDĚ, CHMELNICÍCH A ÚHORU V OBCÍCH SO ORP HOLICE	42
TABULKA 11:	ZASTOUPENÍ POTENCIÁLNĚ EROZNĚ OHROŽENÝCH DSO NA ORNÉ PŮDĚ A ÚHORU V OBCÍCH SO ORP HOLICE	44
TABULKA 12:	ZMĚNA VÝMĚRY PUPFL MEZI LETY 2018 – 2023	47
TABULKA 13:	ZMĚNA VÝMĚRY PUPFL A VÝVOJ LESNATOST	47
TABULKA 14:	INDIKÁTORY ZMĚNY VÝMĚRY PUPFL A LESNATOST MEZI LETY 2019 – 2023	48
TABULKA 15:	PŘEHLED SLEDOVANÝCH TYPŮ ZAŘÍZENÍ OBČANSKÉ VYBAVENOSTI ZÁKLADNÍ KATEGORIE S UVEDENÍM MINIMÁLNÍ HODNOTY PRO PŘÍTOMNOST ZAŘÍZENÍ V OBCI	50
TABULKA 16:	PŘEHLED SLEDOVANÝCH TYPŮ ZAŘÍZENÍ OBČANSKÉ VYBAVENOSTI ZÁKLADNÍ KATEGORIE S UVEDENÍM MINIMÁLNÍ HODNOTY PRO PŘÍTOMNOST ZAŘÍZENÍ V OBCI	51
TABULKA 17:	NASTAVENÍ INDIKÁTORU DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST OBCÍ VEŘEJNOU DOPRAVOU.....	54
TABULKA 18:	HODNOCENÍ DOPRAVNÍ OBSLUŽNOSTI OBCÍ	55
TABULKA 19:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU VYBAVENOST OBCÍ TECHNICKOU INFRASTRUKTUROU.....	58
TABULKA 20:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU DAŇOVÁ VÝTĚŽNOST, PODÍL NEZAMĚSTNANÝCH OSOB A MÍRA PODNIKATELSKÉ AKTIVITY V ROCE 2023.....	61
TABULKA 21:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU DAŇOVÁ VÝTĚŽNOST, PODÍL NEZAMĚSTNANÝCH OSOB A MÍRA PODNIKATELSKÉ AKTIVITY V ROCE 2019.....	61
TABULKA 22:	HODNOCENÍ INDIKÁTORŮ TURISTICKÉ ATRAKTIVITY, PODÍLU POTENCIÁLNÍCH REKREAČNÍCH PLOCH A TURISTICKO-REKREAČNÍHO ZATÍŽENÍ OBCÍ.....	67
TABULKA 23:	ZAŘAZENÍ TÉMAT DO PILÍŘŮ ZA ÚČELEM VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ	74
TABULKA 24:	PŘEHLED HODNOT INDIKÁTORŮ A JEVŮ	75
TABULKA 25:	ZAŘAZENÍ OBCE DO SKUPINY NA ZÁKLADĚ POZITIVNÍHO NEBO NEGATIVNÍHO HODNOCENÍ PILÍŘE .	76
TABULKA 26:	PŘEHLED VÁŽENÉHO BODOVÉHO VYHODNOCENÍ OBCÍ V JEDNOTLIVÝCH PILÍŘÍCH.....	76
TABULKA 27:	PŘEHLED TYPŮ URBANISTICKÝCH ZÁVAD VYSKYTUJÍCÍCH SE V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ.....	84
TABULKA 28:	PŘEHLED TYPŮ HYGIENICKÝCH ZÁVAD VYSKYTUJÍCÍCH SE V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ	84
TABULKA 29:	PŘEHLED TYPŮ DOPRAVNÍCH ZÁVAD VYSKYTUJÍCÍCH SE V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ	84
TABULKA 30:	PŘEHLED TYPŮ OHROŽENÍ ÚZEMÍ VYSKYTUJÍCÍCH SE V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ.....	85
TABULKA 31:	PŘEHLED TYPŮ STŘETŮ ZÁMĚRŮ S LIMITY VYSKYTUJÍCÍCH SE V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ	85
TABULKA 32:	PŘEHLED TYPŮ STŘETŮ ZÁMĚRŮ SE ZÁMĚRY VYSKYTUJÍCÍCH SE V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ.....	86
TABULKA 33:	PŘEHLED TYPŮ STŘETŮ OSTATNÍCH VYSKYTUJÍCÍCH SE V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ.....	86
TABULKA 34:	PŘEHLED TYPŮ PROBLÉMŮ OSTATNÍCH VYSKYTUJÍCÍCH SE V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ	86
TABULKA 35:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI BÝŠŤ	87
TABULKA 36:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI DOLNÍ ROVEŇ	88
TABULKA 37:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI DOLNÍ ŘEDICE	89
TABULKA 38:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI HOLICE.....	90

TABULKA 39:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI HORNÍ JELENÍ	91
TABULKA 40:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI HORNÍ ŘEDICE	92
TABULKA 41:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI CHVOJENEC.....	93
TABULKA 42:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI JAROSLAV.....	94
TABULKA 43:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI OSTŘETÍN.....	95
TABULKA 44:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI POBĚŽOVICE U HOLIC.....	96
TABULKA 45:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI TRUSNOV	97
TABULKA 46:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI UHERSKO	98
TABULKA 47:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI VELINY	99
TABULKA 48:	PŘEHLED ZÁVAD, PROBLÉMŮ, OHROŽENÍ A STŘETŮ V OBCI VYSOKÉ CHVOJNO	100

SEZNAM OBRÁZKŮ

OBRÁZEK 1:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU PROCENTUÁLNÍ NAPLNĚNOST ROZVOJOVÝCH PLOCH ÚZEMNÍHO PLÁNU S VÝZNAMNÝM PODÍLEM BYDLENÍ.	13
OBRÁZEK 2:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU DLOUHODOBÝ VÝVOJ POČTU OBYVATEL V LETECH 2013 AŽ 2023.	15
OBRÁZEK 3:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU KRÁTKODOBÝ VÝVOJ POČTU OBYVATEL V LETECH 2021 AŽ 2023.	16
OBRÁZEK 4:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU INDEX STÁŘÍ.	18
OBRÁZEK 5:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU PODÍL OSOB S VYSOKOŠKOLSKÝM VZDĚLÁNÍM.	19
OBRÁZEK 6:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU ZMĚNA POČTU OBVYKLE OBYDLENÝCH DOMŮ	22
OBRÁZEK 7:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU PRŮMĚRNÝ ROČNÍ POČET DOKONČENÝCH BYTŮ.	24
OBRÁZEK 8:	HODNOCENÍ OBCÍ NA ZÁKLADĚ INDIKÁTORU PODÍL ZASTOUPENÍ PŘÍRODNÍCH BIOTOPŮ NA ÚZEMÍ OBCE	26
OBRÁZEK 9:	HODNOCENÍ OBCÍ NA ZÁKLADĚ INDIKÁTORU POVODŇOVÁ RIZIKA.	32
OBRÁZEK 10:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU VÝSKYT SESUVNÝCH, PODDOLOVANÝCH ÚZEMÍ A SVAHOVÝCH NESTABILIT V ZASTAVĚNÝCH A ZASTAVITELNÝCH PLOCHÁCH.	34
OBRÁZEK 11:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU PŘEKROČENÍ IMISNÍCH LIMITŮ PRO OCHRANU ZDRAVÍ LIDÍ.	37
OBRÁZEK 12:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU ZMĚNA VÝMĚRY ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY.	41
OBRÁZEK 13:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU PODÍL EROZNĚ OHROŽENÉ PŮDY.	43
OBRÁZEK 14:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU ZASTOUPENÍ NESTABILIZOVANÝCH DRAH SOUSTŘEDĚNÉHO ODTOKU.	45
OBRÁZEK 15:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU LESNATOST.	49
OBRÁZEK 16:	INDIKÁTOR DOSTUPNOST ZÁKLADNÍCH ZAŘÍZENÍ OBČANSKÉ INFRASTRUKTURY V OBCÍCH SO ORP HOLICE	52
OBRÁZEK 17:	HODNOCENÍ OBCÍ NA ZÁKLADĚ INDIKÁTORU OBSLUŽNOST VEŘEJNOU HROMADNOU DOPRAVOU	56
OBRÁZEK 18:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU DAŇOVÁ VÝTĚŽNOST NA OBYVATELE.	62
OBRÁZEK 19:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU PODÍL NEZAMĚSTNANÝCH OSOB.	63
OBRÁZEK 20:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU MÍRA PODNIKATELSKÉ AKTIVITY.	64
OBRÁZEK 21:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU PODÍL POTENCIÁLNÍCH REKREAČNÍCH PLOCH.	68
OBRÁZEK 22:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU CELKOVÁ TURISTICKÁ ATRAKTIVITA.	69
OBRÁZEK 23:	HODNOCENÍ INDIKÁTORU TURISTICKO-REKREAČNÍ ZATÍŽENÍ ÚZEMÍ.	70
OBRÁZEK 24:	VYHODNOCENÍ OBCÍ NA ZÁKLADĚ INDIKÁTORŮ ENVIRONMENTÁLNÍHO PILÍŘE	77
OBRÁZEK 25:	VYHODNOCENÍ OBCÍ NA ZÁKLADĚ INDIKÁTORŮ EKONOMICKÉHO PILÍŘE	79
OBRÁZEK 26:	VYHODNOCENÍ OBCÍ NA ZÁKLADĚ INDIKÁTORŮ SOCIODEMOGRAFICKÉHO PILÍŘE	80
OBRÁZEK 27:	VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ V OBCÍCH SO ORP HOLICE	81
OBRÁZEK 28:	VYHODNOCENÍ SOUHRNNÉHO POŘADÍ OBCÍ NA ZÁKLADĚ POŘADÍ V JEDNOTLIVÝCH PILÍŘÍCH	83

SEZNAM ZKRATEK

Zkratka	Vysvětlivka
AOPK	Agentura pro ochranu přírody a krajiny
As	arsen
BaP	benzo[a]pyren
BZN	benzen
Cd	kadmium
CO	Civilní ochrana
CZT	centrální zásobování teplem
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DSO	dráha soustředěného odtoku
EKO	ekonomický pilíř
ENV	environmentální pilíř
EVL	evropsky významná lokalita
G	dlouhodobá ztráta půdy plošným odtokem
GIS	geografický informační systém.
HZS	hasičská záchranná stanice
KES	koeficient ekologické stability krajiny
LPIS	Land Parcel Identification System, Systém evidence půdy v zemědělství
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
MZe	Ministerstvo zemědělství
Ni	nikl
NO _x	oxid dusíku
NO ₂	oxid dusičitý
PCHP	přechodně chráněné plochy
PO	požární ochrana
PM _{2,5}	particulate matter (prachové částice) o průměru do 2,5 mikrometrů
PM ₁₀	particulate matter (prachové částice) o průměru do 10 mikrometrů
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
Q ₁₀₀	průtok při stoleté vodě
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SDH	sbor dobrovolných hasičů
SO ₂	oxid siřičitý
SO	správní obvod
SOC	sociodemografický pilíř
TEO	třídy erozního ohrožení
TTP	trvalý travní porost
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability krajiny
VKP	významný krajinný prvek
ZCHÚ	Zvlášť chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚ	zájmové území

1 ÚVOD

Územně analytické podklady jsou nástrojem územního plánování dle zákona č. č. 283/2021 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a prováděcími předpisy k tomuto zákonu, především vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu. Dle § 38 této vyhlášky se však aktualizace územně analytických obcí zahájené přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky a na ně navazující úplné aktualizace územně analytických podkladů krajů dokončí podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění účinném ke dni 31. prosince 2023

Územně analytické podklady obsahují:

1. Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území
2. Rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ)
3. Databázi územně analytických podkladů

Podklady pro rozbor a Rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ) na sebe úzce navazují a při získávání informací o daném území je potřeba pracovat s oběma dokumenty. V RURÚ jsou popsány indikátory, které jsou podkladem pro vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území.

Základním podkladem pro zpracování Podkladů pro RURÚ a RURÚ jsou údaje o území, jejichž seznam je dán vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, Příloha č. 1.

Seznam témat dle vyhlášky:

1. širší územní vztahy
2. prostorové a funkční uspořádání území
3. struktura osídlení
4. sociodemografické podmínky a bydlení (původně dvě samostatná témata)
5. příroda a krajina (původně Ochrana přírody a krajiny)
6. vodní režim a horninové prostředí (původně dvě samostatná témata)
7. kvalita životního prostředí (původně Hygiena životního prostředí)
8. zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa
9. občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství
10. dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti (původně Veřejná doprava a technická infrastruktura)
11. ekonomické a hospodářské podmínky (původně Hospodářské podmínky)
12. rekreace a cestovní ruch (původně Rekreace)
13. bezpečnost a ochrana obyvatel

Rozbor udržitelného rozvoje území

Rozbor udržitelného rozvoje území je složen z textové a grafické části.

Textová část

Textová část obsahuje:

- a) zjištění a vyhodnocení pozitiv a negativ v území v členění na 13 výše uvedených témat

- b) vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území, a to pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel, včetně jejich vzájemných vazeb a trendů vývoje území
- c) určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích, případně v územních studiích, zahrnující zejména požadavky na zmírnění nebo omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad, vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území a s hodnotami v území, na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území, na využití potenciálů rozvoje území a na snížení nevyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel
- d) samostatnou textovou část RURÚ tvoří Karty obcí. Zdrojem informací pro Karty obcí jsou především tematické rozborů podkladových dat a výsledky dotazníkového šetření. Karty obsahují také střety vygenerované prostorovými analýzami v prostředí GIS a dále také problémy, které nejsou přímo řešitelné nástroji územního plánování.

Grafická část

Samostatnou grafickou přílohou je výkres problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích, případně v územních studiích.

2 ZJIŠTĚNÍ A VYHODNOCENÍ POZITIV A NEGATIV V ÚZEMÍ V ČLENĚNÍ DLE JEDNOTLIVÝCH TÉMAT

2.1 ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Indikátory

U tohoto tématu indikátory nebyly stanoveny.

Pozitiva

- Blízkost dvou krajských měst (Pardubice, Hradec Králové)
- Strategická poloha z hlediska dopravní dostupnosti – silnice I/35 a I/32
- Vysoký počet fungujících svazků a organizací (Dobrovolný svazek obcí Holicka, Svazek obcí Loučná, Místní akční skupina Holicko, o.p.s., DSO Poorlicko, MAS nad Orlicí, Místní akční skupina Regionu Kunětické hory)

Negativa

- Jen dvě zastávky na regionální železniční trati (Holice a Dolní Roveň)

2.2 PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Prostorové a funkční uspořádání území je v následujícím textu odvozeno z ploch s rozdílným způsobem využití a z ploch změn (rozvojových ploch), tak jak jsou navrženy v platných územních plánech obcí.

Indikátory

Naplněnost rozvojových ploch územního plánu s významným podílem bydlení

Hodnocení indikátoru sleduje aktuální stav nabídky rozvojových ploch pro bydlení, která je pro rozvoj obcí důležitá. Vzhledem k různému stáří územních plánů, a tedy i doby, po kterou jsou jednotlivé navržené rozvojové plochy k dispozici, je obtížně porovnávat jednotlivé obce z hlediska naplněnosti těchto rozvojových ploch. Upřednostněno je proto hledisko dostupnosti rozvojových ploch určených k bydlení pro nové zájemce.

Vysoká naplněnost rozvojových ploch je tedy hodnocena negativně, protože snižuje dostupnost pro potenciální zájemce.

Hodnocení indikátoru Naplněnost rozvojových ploch územního plánu s významným podílem bydlení

-2	<i>velmi vysoká</i>	80,1 – 100,0 %
-1	<i>vysoká</i>	60,1 – 80,0 %
0	<i>střední</i>	40,1 – 60,0 %
1	<i>nízká</i>	20,1 – 40,0 %
2	<i>velmi nízká</i>	0 – 20,0 %

Obce bez územního plánu mají neutrální hodnotu indikátoru 0.

Tabulka 1: Hodnocení indikátoru Naplněnost rozvojových ploch územního plánu rozvojových ploch k bydlení

Název obce	Procentuální naplněnost rozvojových ploch územního plánu s významným podílem bydlení	Hodnota indikátoru
Býšť	5,38	2
Dolní Roveň	0,92	2
Dolní Ředice	1,02	2
Holice	1,08	2
Horní Jelení	7,78	2
Horní Ředice	0	2
Chvojenec	2,19	2
Jaroslav	0	2
Ostřetín	0	2
Poběžovice u Holic	6,12	2
Trusnov	0	2
Uhersko	3,42	2
Veliny	1,40	2
Vysoké Chvojno	5,84	2

Zdroj: ÚAP,

Pozitiva

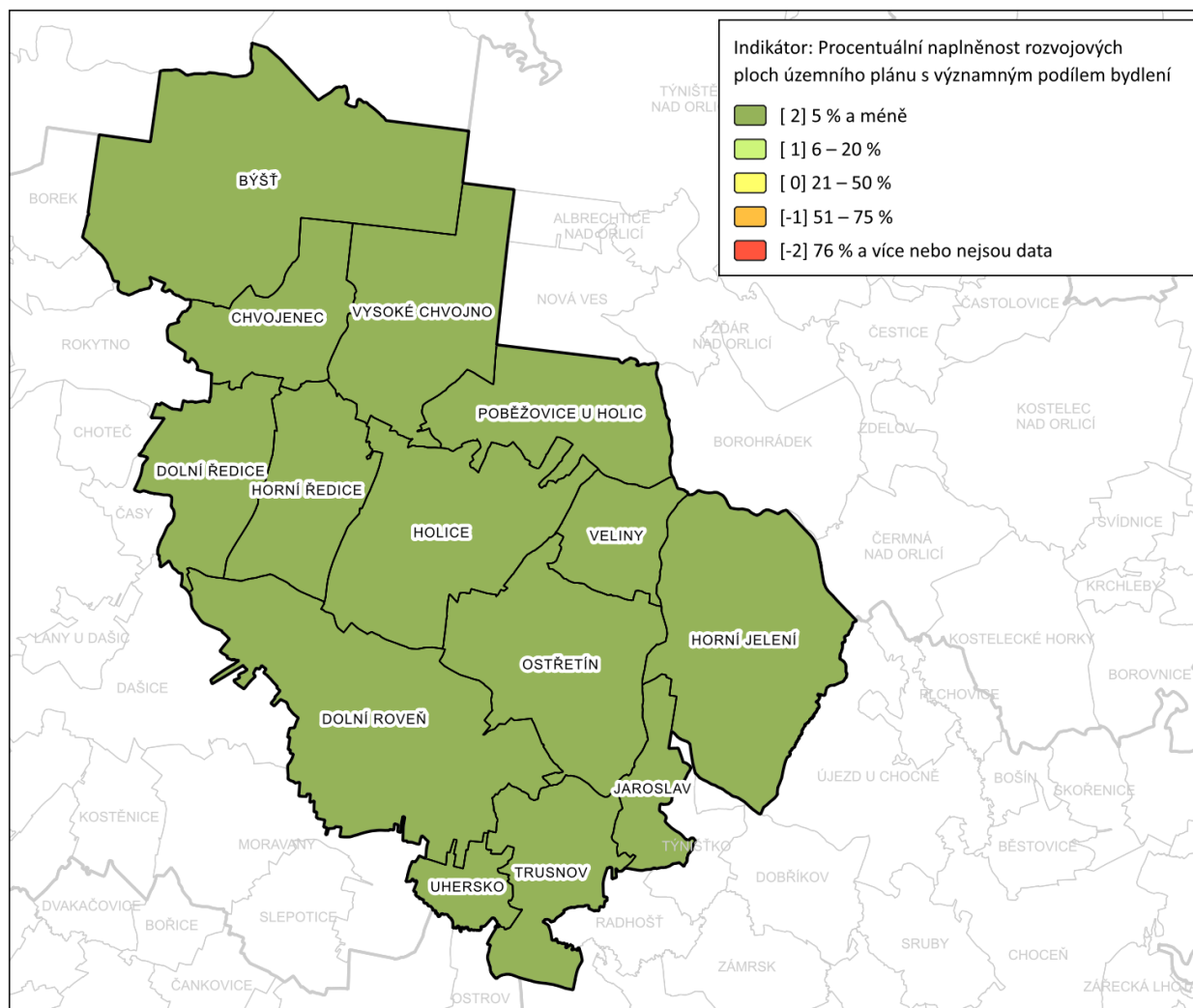
- Naplněnost rozvojových ploch k bydlení je velmi nízká, všechny obce mají indikátor 2 a mají tedy dostatek potenciálních ploch k bydlení

Negativa

- Nejsou
- Dlouhodobě nevyužívané areály – bývalý sklad Mototechny ve městě Holice, brownfieldy v obci Horní Jelení – bývalý pivovar (areál budov a pozemků); bývalé Janebovo sklárství, č.p. 103; bývalé koupaliště (areál Dolní rybník).

Hlavní změny od poslední aktualizace ÚAP v roce 2020: Naplněnost rozvojových ploch takovým způsobem nevyhodnocoval, nelze tedy srovnat s minulým hodnocením.

Obrázek 1: Hodnocení indikátoru procentuální naplněnost rozvojových ploch územního plánu s významným podílem bydlení.



Zdroj: ASITIS s.r.o. 2025

2.3 STRUKTURA OSÍDLENÍ

Indikátory

U tohoto tématu indikátory nebyly stanoveny.

2.4 SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

2.4.1 Sociodemografické podmínky

Indikátory

Indikátor Demografický vývoj

- Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v letech 2013 až 2023
- Krátkodobý vývoj počtu obyvatel v letech 2021 až 2023

Vývoj počtu obyvatel blížící se stagnaci je hodnocen pozitivně. Stupnice nepostihuje extrémní hodnoty růstu.

Hodnocení indikátorů:

- „dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v letech 2013 až 2023“, r. 2013=100 %,

- „krátkodobý vývoj v letech 2021 až 2023“, r. 2021=100 %,

-2 89,99 % a méně

-1 90,00 – 96,99 %

0 97,00 – 98,99 %

1 99,00 – 100,99 %

2 101,00 % a více

Z dlouhodobého pohledu se populace v SO ORP zvyšuje, to platí i pro většinu obcí mimo Ostřetín a Trusnov, které obyvatele naopak ztrácí. V krátkodobém horizontu populace v území SO ORP rovněž roste, a to i ve všech obcích mimo Ostřetín.

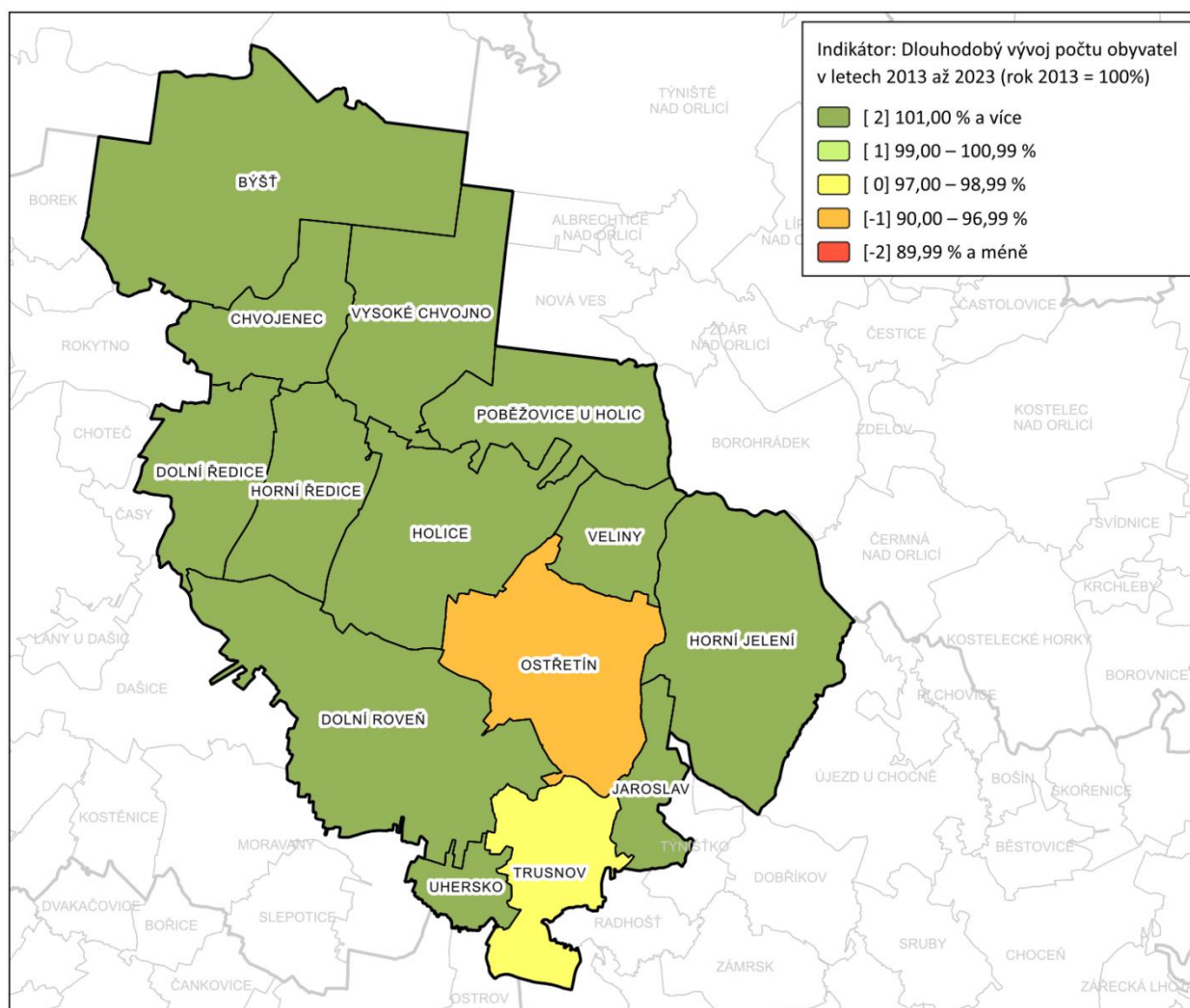
Tabulka 2: Hodnocení indikátorů „dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v letech 2013 až 2023“ a „krátkodobý vývoj v letech 2021 až 2023“

Obec	Změna počtu obyvatel					
	dlouhodobá 2013-2023			krátkodobá 2021-2023		
	abs.	%	Hodnota indikátoru	abs.	%	Hodnota indikátoru
Býšť	165	110,95	2	67	107,94	2
Dolní Roveň	123	106,17	2	52	103,22	2
Dolní Ředice	189	122,05	2	49	107,50	2
Holice	269	104,14	2	225	102,83	2
Horní Jelení	107	105,30	2	54	102,71	2
Horní Ředice	53	105,21	2	-1	103,28	2
Chvojenec	89	111,93	2	122	115,81	2

Obec	Změna počtu obyvatel					
	dlouhodobá 2013-2023			krátkodobá 2021-2023		
	abs.	%	Hodnota indikátoru	abs.	%	Hodnota indikátoru
Jaroslav	33	114,60	2	14	110,21	2
Ostřetín	-35	96,30	-1	-3	97,12	0
Poběžovice u Holic	78	133,77	2	10	114,02	2
Trusnov	-3	98,66	0	4	101,38	2
Uhersko	157	156,68	2	142	120,89	2
Veliny	46	110,18	2	9	102,89	2
Vysoké Chvojno	59	114,82	2	30	107,03	2
SO ORP Holice	1 330	107,65	2	774	104,52	2

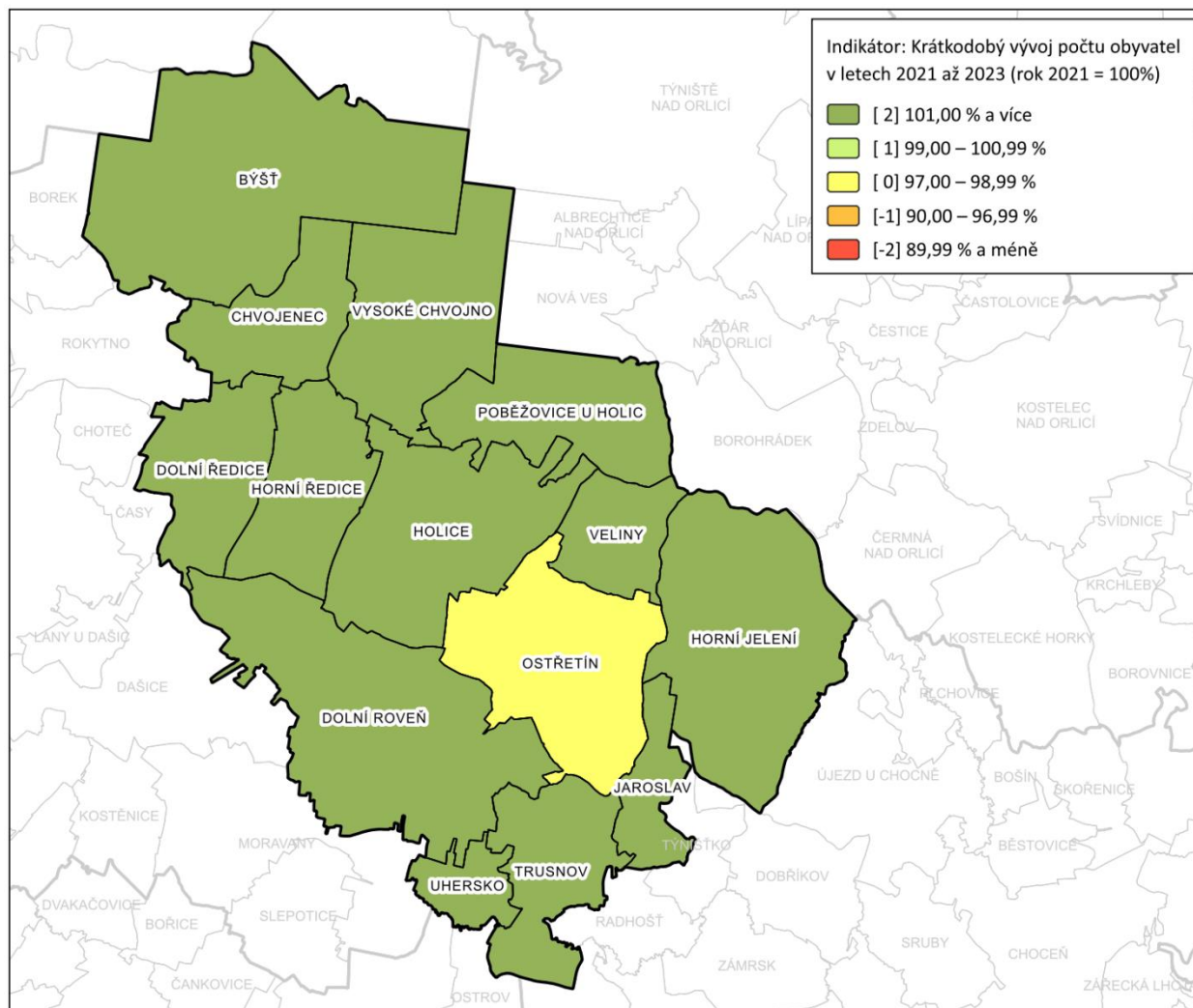
Zdroj: ČSÚ, 2024; vlastní výpočty

Obrázek 2: Hodnocení indikátoru dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v letech 2013 až 2023.



Zdroj: ASITIS s.r.o., 2024

Obrázek 3: Hodnocení indikátoru krátkodobý vývoj počtu obyvatel v letech 2021 až 2023.



Zdroj: ASITIS s.r.o., 2024

Indikátor Index stáří

Jako celkový hodnotící údaj je uveden index stáří vypočtený jako podíl poproduktivní (65+ let) a předproduktivní (0-14 let) složky populace. Pro vyhodnocení územních podmínek jednotlivých příhrů je použit indikátor *index stáří* v roce 2023.

Hodnocení indikátoru „index stáří“:

-2	110,0 a vyšší
-1	103,0 – 109,9
0	97,0 – 102,9
1	90,0 – 96,9
2	89,9 a nižší

Indikátor Podíl osob s VŠ vzděláním

Jako celkový hodnotící údaj je uveden podíl osob s vysokoškolským vzděláním na celkovém počtu obyvatel starších 14 let. Pro vyhodnocení územních podmínek jednotlivých pilířů je použit indikátor *podíl osob s VŠ vzděláním v roce 2021*.

Hodnocení indikátoru „podíl osob s vysokoškolským vzděláním“:

-2	3,99 % a méně
-1	4,00 – 6,99 %
0	7,00 – 8,99 %
1	9,00 – 10,99 %
2	11,00 % a více

Index stáří populace se v SO ORP je vysoký (indikátor má hodnotu -2), v 6 obcích dosahuje indikátor nejhorších hodnot, v 5 obcích naopak nejlepších hodnot.

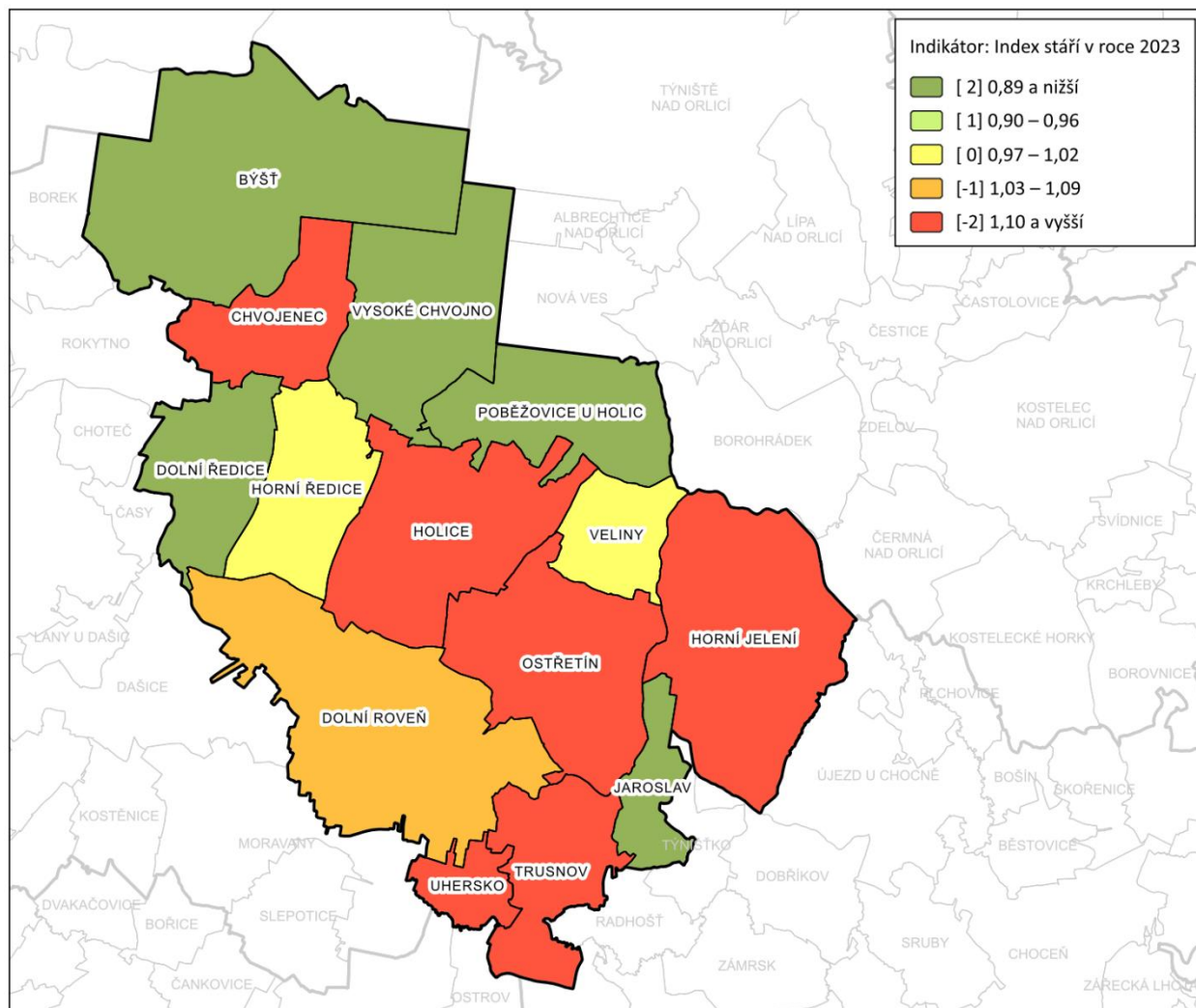
V porovnání let 2011 a 2021 se zlepšily vzdělanostní poměry obcí, ve všech obcích stoupl podíl vysokoškolských osob. Nejlepší hodnoty indikátoru dosahuje 7 obcí, zápornou hodnotu indikátoru obdržela pouze jedna obce (Trusnov).

Tabulka 3: Hodnocení indikátorů „index stáří“ a „podíl osob s vysokoškolským vzděláním“

Obec	Index stáří (2019)	Hodnota indikátoru	Index stáří (2023)	Hodnota indikátoru	Podíl osob s VŠ vzděláním (2011)	Hodnota indikátoru	Podíl osob s VŠ vzděláním (2021)	Hodnota indikátoru
Býšť	77,7	2	72,9	2	23,64	2	27,70	2
Dolní Roveň	105,4	-1	107,5	-1	6,00	-1	9,58	1
Dolní Ředice	67,6	2	84,3	2	6,40	-1	13,52	2
Holice	137,1	-2	138,8	-2	8,50	0	12,25	2
Horní Jelení	123,2	-2	138,8	-2	9,37	1	12,64	2
Horní Ředice	89,7	2	100,5	0	9,47	1	13,97	2
Chvojenec	104,1	-1	135,1	-2	7,45	0	10,69	1
Jaroslav	90,0	1	89,1	2	6,22	-1	8,51	0
Ostřetín	151,7	-2	151,4	-2	5,51	-1	9,95	1
Poběžovice u Holic	84,5	2	79,7	2	6,67	-1	14,55	2
Trusnov	140,0	-2	123,7	-2	3,57	-2	5,32	-1
Uhersko	179,3	-2	125,0	-2	6,41	-1	8,71	0
Veliny	96,6	1	97,8	0	5,34	-1	9,56	1
Vysoké Chvojno	114,6	-2	89,6	2	8,71	0	17,71	2
SO ORP Holice	115,1	-2	118,0	-2	9,10	1	13,29	2

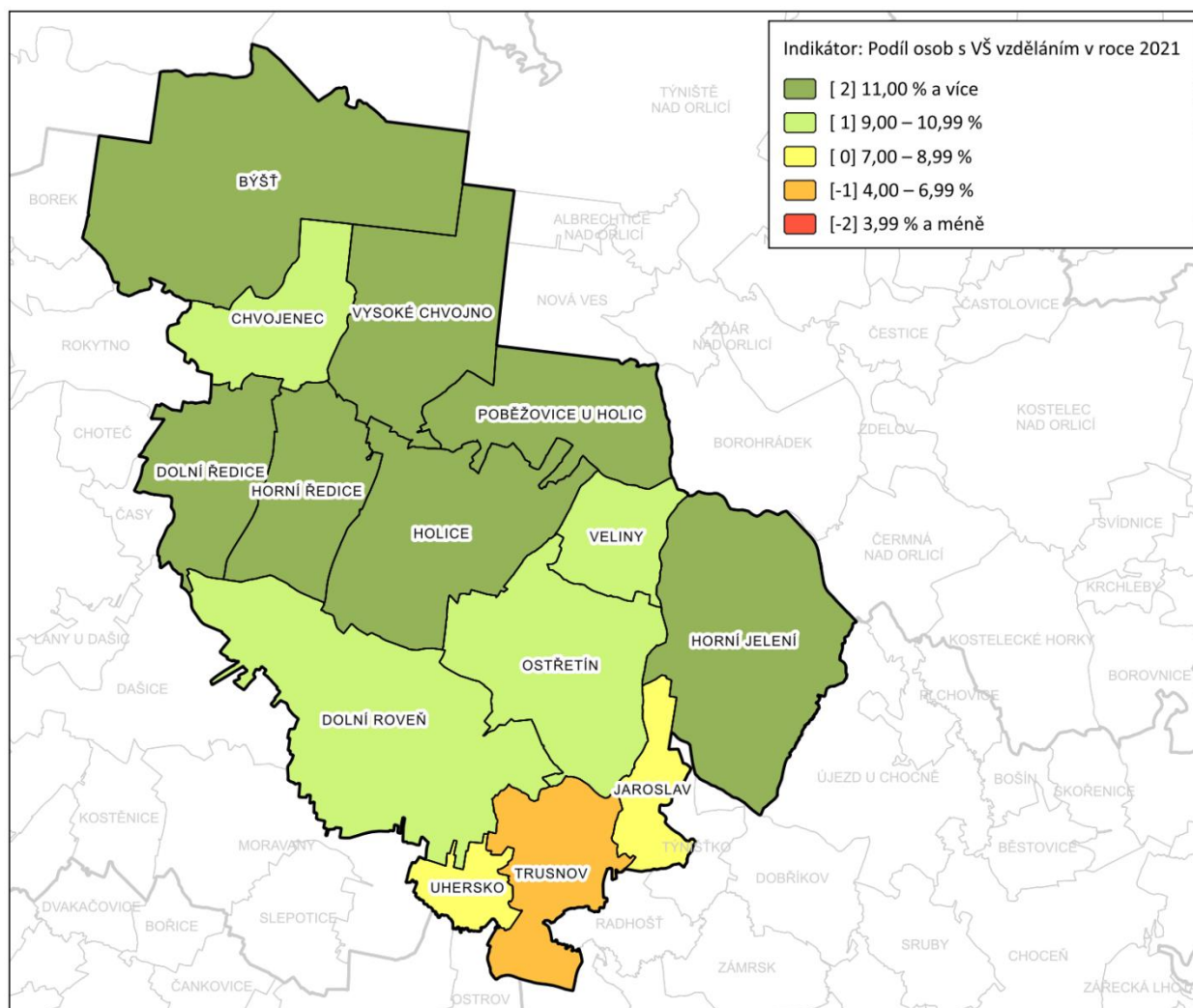
Zdroj: ČSÚ, 2024; vlastní výpočty

Obrázek 4: Hodnocení indikátoru Index stáří.



Zdroj: ASITIS s.r.o., 2024

Obrázek 5: Hodnocení indikátoru Podíl osob s vysokoškolským vzděláním.



Zdroj: ASITIS s.r.o., 2024

Pozitiva

- Dlouhodobý i krátkodobý růst ve většině obcí SO ORP
- Výrazné zlepšení vzdělanostní struktury obyvatelstva ve všech obcích SO ORP

Negativa

- Pokračující demografické stárnutí populace

Hlavní změny od poslední aktualizace ÚAP v roce 2020

Mezi roky 2021-2023 se populace SO ORP Holice vzrostla o 774 osob, růst obyvatel byl zaznamenán ve všech obcích mimo Ostřetín.

Na území došlo ke zvýšení indexu stárí. V období 2019-2023 se index stárí SO ORP Holice zvýšil z 115,1 na 118,0. Za sledované období 2019-2023 klesl index stárí u poloviny obcí. Ovšem hodnota indikátor index stárí se zlepšila pouze u dvou obcí (Jaroslav a Chvojno), u tří obcí se hodnota dokonce zhoršila, u ostatních obcí zůstala stejná.

V území SO ORP vzrostl podíl vysokoškolských osob i hodnota tohoto indikátoru se v SO ORP zlepšila a to i u všech obcí mimo Býšť, kde zůstala stejná.

2.4.2 Bydlení

Indikátory

Jako indikátory charakterizující udržitelnost bydlení a výstavby byly zvoleny následující:

- Změna počtu obvykle obydlených domů v letech 2011–2021
- Průměrný roční počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel v období 2019-2024

První indikátor znázorňuje, jak je území obcí atraktivní z hlediska bydlení a porovnává situaci mezi posledními dvěma sčítáními v roce 2011 a 2021. Druhý indikátor vyjadřuje, jak rychle probíhá na daném území bytová výstavba, tj. kolik se postaví za rok nových bytů v přepočtu na 1 000 obyvatel. Indikátor je sledován v pětiletém období 2019-2023, protože samotný proces výstavby bytů trvá většinou více než jeden rok. Indikátor nepřímo vyjadřuje jednak atraktivitu dané oblasti z hlediska bydlení, ale nepřímo také životní úroveň a konkurenceschopnost nabídky nového bydlení ve vztahu k poptávce domácností.

Indikátor Změna počtu obvykle obydlených domů v letech 2011–2021

Limitem udržitelnosti je zde zvolen nulový přírůstek za dané období. Úbytek obvykle obydlených domů a současný nárůst neobydlených domů je vnímán jako riziko udržitelného vývoje. Nárůst počtu obvykle obydlených domů charakterizuje jednak atraktivitu dané obce pro bydlení, ale také postupný růst kvality bydlení (přírůstek je většinou dán novou výstavbou).

Hodnocení indikátoru:

-2	84,99 % a méně
-1	85,00 – 94,99 %
0	95,00 – 104,99 %
1	105,00 – 114,99 %
2	115,00 % a více

Přírůstek obydlených domů byl zaznamenán v každé obci – mimo obec Trusnov, kde se počet obydlených domů nezměnil, nejlepšího hodnocení indikátoru bylo dosaženo ve 4 obcích.

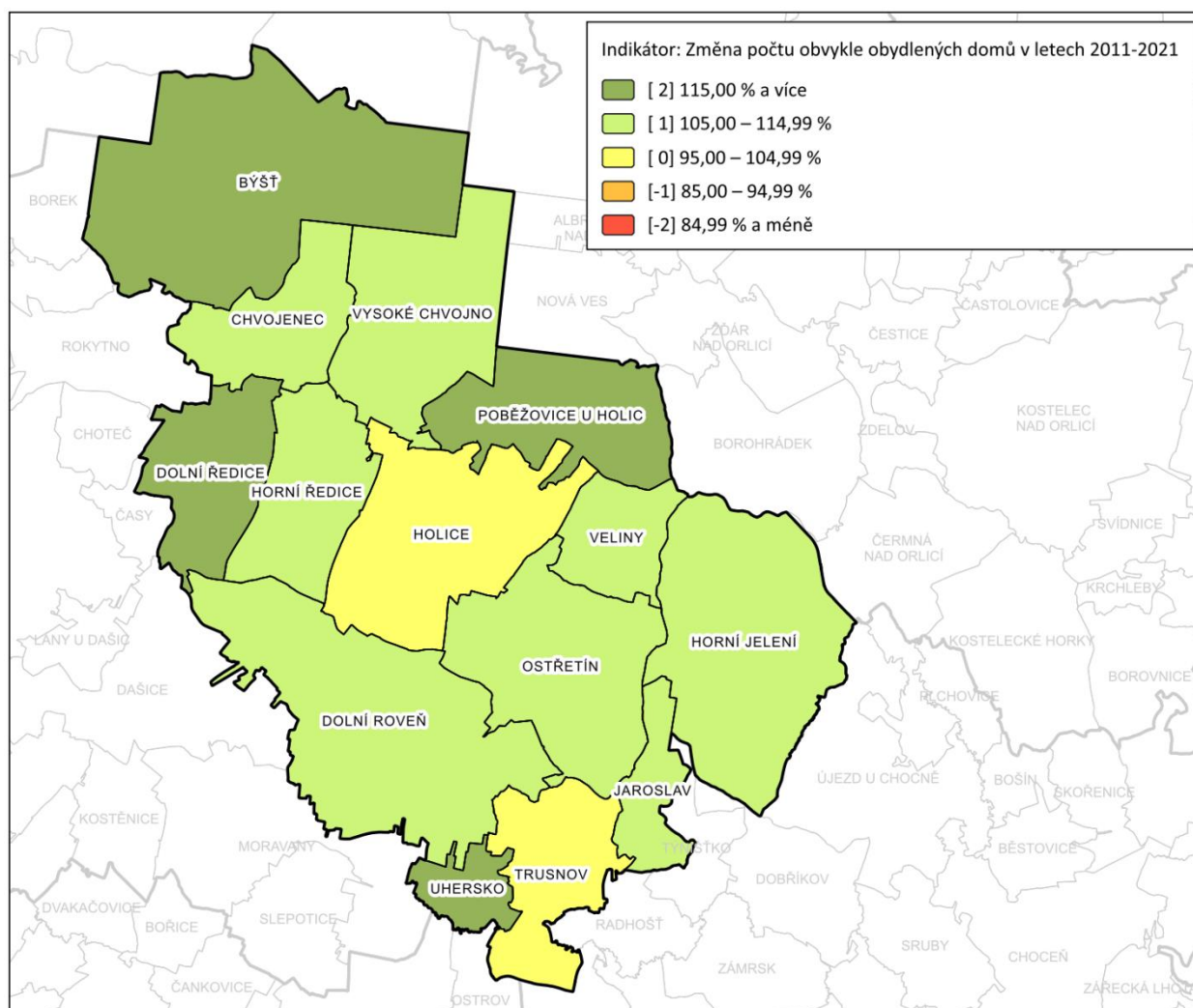
Tabulka 4: Hodnocení vývoje počtu obvykle obydlených domů v letech 2011–2021

Obec	Obvykle obydlené domy		Změna počtu obydlených domů v letech 2011–2021		Hodnota indikátoru
	2011	2021	abs.	%	
Byšť	451	521	70	115,52	2
Dolní Roveň	558	618	60	110,75	1
Dolní Ředice	228	282	54	123,68	2
Holice	1 536	1 601	65	104,23	0
Horní Jelení	593	637	44	107,42	1
Horní Ředice	293	312	19	106,48	1
Chvojenec	198	221	23	111,62	1
Jaroslav	64	71	7	110,94	1
Ostřetín	270	294	24	108,89	1

Poběžovice u Holic	64	89	25	139,06	2
Trusnov	83	83	0	100,00	0
Uhersko	80	109	29	136,25	2
Veliny	141	157	16	111,35	1
Vysoké Chvojno	133	151	18	113,53	1
SO ORP Holice	4 692	5 146	454	109,68	1

Zdroj: ČSÚ, 2024; vlastní výpočty

Obrázek 6: Hodnocení indikátoru Změna počtu obvykle obydlených domů



Zdroj: ASITIS s.r.o., 2024

Indikátor Průměrný roční počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel v období 2019-2023

V úvahách založených na tradiční analýze vývoje cenových domácností a odpadu bytů je obecně uvažováno s potřebou nové bytové výstavby v České republice s tempem 40 000 bytů ročně, tj. intenzitou asi 3 až 4 byty na 1 000 obyvatel ročně. Dle této skutečnosti byla nastavena škála pro hodnocení indikátoru.

Hodnocení indikátoru:

-2	0,99 a méně
-1	1,00 – 1,99
0	2,00 – 2,99
1	3,00 – 3,99
2	4,00 a více

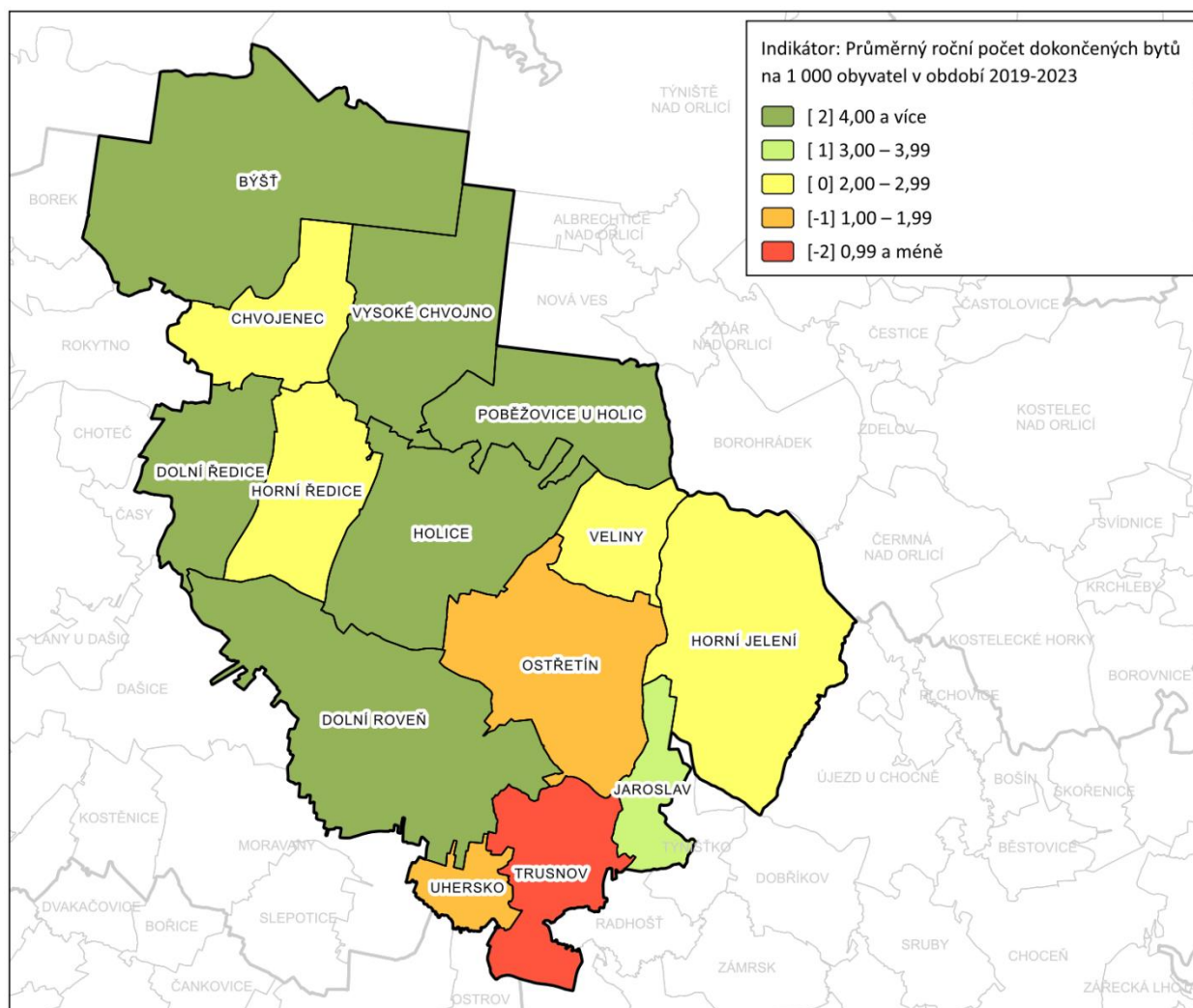
Bytová výstavba je v SO ORP na dobré úrovni, v období 2019-2023 byl v SO ORP Holice průměrný roční počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel 3,73 (což odpovídá hodnotě indikátoru 1) Šest obcí získalo nejvyšší známku indikátoru, jen jedna obec (Trusnov) obdržela známku – 2.

Tabulka 5: Průměrný roční počet dokončených bytů na 1000 obyvatel v období 2019–2023

Obec	Dokončené byty 2019-2023	Roční průměr	Prům. roční počet dok. bytů na 1000 obyv.	Hodnota indikátoru
Býšť	43	8,6	5,14	2
Dolní Roveň	43	8,6	4,06	2
Dolní Ředice	27	5,4	5,16	2
Holice	138	27,6	4,08	2
Horní Jelení	30	6	2,82	0
Horní Ředice	13	2,6	2,43	0
Chvojenec	12	2,4	2,87	0
Jaroslav	5	1	3,86	1
Ostřetín	8	1,6	1,76	-1
Poběžovice u Holic	11	2,2	7,12	2
Trusnov	0	0	0,00	-2
Uhersko	3	0,6	1,38	-1
Veliny	6	1,2	2,41	0
Vysoké Chvojno	10	2	4,38	2
SO ORP Holice	349	69,8	3,73	1

Zdroj: ČSÚ, 2024; vlastní výpočty

Obrázek 7: Hodnocení indikátoru Průměrný roční počet dokončených bytů.



Zdroj: ASITIS s.r.o., 2024

Pozitiva

- Rostoucí počet obvykle obydlených domů
- Snižování podílu neobydlených domů

Negativa

- V obci Trusnov se v letech 2019-2023 nedokončil ani jeden byt.

Hlavní změny od poslední aktualizace ÚAP v roce 2020

Vzhledem k neexistenci lepších komparativních dat pro hodnocení bydlení, než jsou výsledky SLDB 2001 a 2011, bylo v rámci aktualizace z hlediska prostorové statistiky možno sledovat změny zejména u indikátoru počet dokončených bytů, který se každoročně eviduje (k dispozici jsou nová data za rok 2019 a 2023). Počet dokončených bytů mezi léty 2019–2023 vzrostl o 349, což je průměrně 3,73 bytů za rok na 1000 obyvatel.

2.5 PŘÍRODA A KRAJINA

Podíl zastoupení přírodních biotopů na území obce

V rámci mapování biotopů (AOPK ČR) se zjišťují tzv. přírodní biotopy, tedy skutečně hodnotné prvky krajiny, které jsou výsledkem zachovalosti území či vhodného způsobu obhospodařování území a které jsou přirozeným prostředím pro populace druhů rostlin a živočichů. Mapování se průběžně aktualizuje. (Pokud porovnáme výsledky KES a vrstvy mapování biotopů, pak se vyhodnocení obcí nebude příliš výrazně měnit – obce s vyšším KES mají většinou větší předpoklady pro výskyt přírodních biotopů). Vrstva je součástí jevu 119 – Vrstva mapování biotopů. Sleduje se % přírodních biotopů na území obce ve vztahu k celkové ploše obce, viz tabulka níže. Z existence/absence přírodních biotopů vyplývají následující úkoly pro územní plánování:

- Ochrana stávajících přírodních biotopů formou nezastavitelných ploch
- Možnost zařazení unikátních a reprezentativních biotopů do registrovaných VKP
- Vymezení nových ploch krajinné zeleně, ve kterých se budou realizovat nové přírodně blízké plochy

Hodnocení indikátoru Podíl zastoupení přírodních biotopů na území obce:

-2	5,0 % a méně
-1	5,1 – 10,0 %
0	10,1 – 15,0 %
1	15,1 – 20,0 %
2	20,1 % a více

Uvedené členění vyplývá z četnosti zastoupení přírodních biotopů v obcích v rámci celé České republiky.

Tabulka 3: Indikátor Podíl zastoupení přírodních biotopů na území obce

Kód obce	Obec	Plocha obce (ha)	Plocha přírodních biotopů (ha)	Zastoupení přírodních biotopů (%)	Hodnota indikátoru
574848	Býšť	3410,97	535,17	15,7	1
574911	Dolní Roveň	2906,34	68,68	2,4	-2
574929	Dolní Ředice	1064,48	137,74	12,9	0
574988	Holice	1965,42	131,5	6,7	-1
574996	Horní Jelení	2447,93	146,75	6,0	-1
575011	Horní Ředice	1111,04	227,29	20,5	2
575089	Chvojenec	991,66	182,32	18,4	1
575119	Jaroslav	494,00	42,15	8,5	-1
575445	Ostřetín	1850,20	242,28	13,1	0
575461	Poběžovice u Holic	1341,95	142,04	10,6	0
575828	Trusnov	1065,14	337,6	31,7	2
575879	Uhersko	366,66	38,36	10,5	0
575941	Veliny	652,84	38,08	5,8	-1
576000	Vysoké Chvojno	1704,37	264,44	15,5	1
Celkem		21373	2534,4	11,86	0

Na území SO ORP Holice se vyskytují dvě obce – Trusnov a Horní Ředice s více jak 20 % kvalitního přírodního území, Trusnov dokonce s více než 30 % plochy území (především biotop L3.1 Hercynské dubohabřiny – 188 ha). Naopak nejméně přírodních biotopů se nachází v obci Dolní Roveň, s pouhými fragmenty přírodních biotopů, ačkoli se jedná o území s výskytem mnoha vodotečí a tedy i potenciálem k rychlému rozvoji přírodních společenstev.

Indikátor: Procentuální zastoupení přírodních biotopů na území obce ve vztahu k celkové ploše obce

[2] 20,1 % a více
[1] 15,1 – 20,0 %
[0] 10,1 – 15,0 %
[-1] 5,1 – 10,0 %
[-2] 5,0 % a méně

Indikátor Podíl funkčních prvků ÚSES

A. zpracovanou databází jednotlivých prvků ÚSES s vyhodnocením jejich funkčnosti, což ukládá § 3 vyhlášky č. 395/1992 Sb. (průběžně na svém území hodnotit systém ekologické stability z hlediska jeho „stabilizační“ funkce)

B. vrstvu ÚSES z ÚPD

Indikátor ÚSES je významným ukazatelem. Dle metodik pro tvorbu ÚSES vyjadřuje, zda a v kterých místech je nutné posilovat ekologickou stabilitu území, aby byla zajištěna přirozená rovnováha a rozvoj přírodních společenstev. „Pro zdravě fungující a stabilní ekosystém je důležitá nejen hustota sítě ÚSES, ale také dostatečné zastoupení všech skladebných částí (biocentra, biokoridory, interakční prvky), a to na všech úrovních (lokální, regionální, nadregionální). Ekologicky stabilní území zároveň vyvažují méně stabilní plochy v krajině (např. zástavba, liniové stavby, orné plochy atd.)“.

Aby mohl být v budoucnosti opakovaně odvozen shodnou metodou a mohl tak být vyhodnocen vývoj stavu ÚSES v obcích SO ORP, je v následující části popsán postup odvození indikátoru, který je nastaven tak, aby byl dostatečně jednoduchý, vycházel z existujících dat bez nutnosti jejich úprav, konverzí, ručních zákresů apod., byla odstraněna subjektivita zpracování. Zdrojovou vrstvou je topologicky korektní polygonový zákres ÚSES s informací o kategorii prvku (LBC/LBK, RBC/RBK, NRBC/NRBK) a jeho funkčnosti (F – funkční, N – nefunkční, případně ČF – částečně funkční). Výpočet vychází ze zastoupení ploch jednotlivých prvků ÚSES v obcích, avšak vzhledem k významnému nepoměru výměr biocenter a biokoridorů je během výpočtu provedena modelová redukce rozsahu biocenter (dále též „první redukce výměr“), v případě, že se v ÚSES vyskytují i prvky částečně funkční, je provedena i redukce výměr těchto prvků, aby mohly být zahrnuty do výsledného hodnocení (dále též „druhá redukce výměr“). Výsledný podíl funkčních ploch ÚSES tedy není prostým poměrem skutečných výměr funkčních/nefunkčních prvků ÚSES původní vrstvy.

Postup:

1. rozdělení prvků ÚSES dle příslušnosti k obcím (rozřezání hranicí obce), spočítání výměr vzniklých prvků, zachování informace o typu a funkčnosti, export dat např. do Excelu
2. na základě skutečných výměr vypočtení „redukováných“ výměr biocenter (první redukce):
 - a. u NRBC a RBC: (odmocnina výměry * 2) + setina výměry prvku
 - b. u LBC: (odmocnina výměry * 1,5) + setina výměry prvku
 - c. u všech biokoridorů zachování skutečné výměry prvku
3. v případě, že se v plánu ÚSES vyskytují i částečně funkční prvky ÚSES, bude v dalším kroku započtena pouze jejich poloviční výměra (druhá redukce výměr), u čistě funkčních a nefunkčních prvků zůstane zachována výměra po první redukci
4. přes kontingenční tabulku agregace prvků ÚSES dle obcí a funkčnosti se součtem výměr (po druhé redukci výměr), provedení součtu výměr funkčních a částečně funkčních prvků, spočítání jejich procentního podílu na celkové výměře prvků ÚSES v obci (po první redukci výměr), zaokrouhlení na celá procenta
5. přiřazení hodnot indikátoru dle klíče – podíl funkčních prvků ÚSES na celkové ploše ÚSES:
-2 ... 0-25 %, -1 ... 26-50 %, 0 ... 51-70 %, 1 ... 71-90 %, 2 ... 91-100 %

Indikátor pro SO ORP Holice nebyl z důvodu nedostatku dat o funkčnosti prvků ÚSES vyhodnocen. K vyhodnocení indikátoru je zapotřebí aktuální plán ÚSES, případně jiná databáze vyhodnocující funkčnost jednotlivých skladebných částí.

Pozitiva

- Pardubický kraj má zpracovány Studii potenciálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz s nastavenými podmínkami ochrany rázu krajiny, v SO ORP se ochrana týká především sídel Veliny a Vysoké Chvojno.
- 2 rozsáhlá nadregionální biocentra NRBC 10 Uhersko a NRBC 11 Vysoké Chvojno a 4 regionální biocentra RBC 968 Žernov, RBC 1762 Odmezený, RBC 1763 Tříska a RBC 470 Horní Jelení s kvalitními lesními a mokřadními biotopy.
- Na území SO ORP bylo registrováno 7 významných krajinných prvků z důvodu výskytu vzácných druhů rostlin a živočichů.
- Výskyt 5 vyhlášených přírodních rezervací a 3 přírodních památek pro ochranu konkrétních druhů i přírodních stanovišť, 5 vyhlášených památných stromů.
- Výskyt 4 vyhlášených evropsky významných lokalit – CZ0533297 Buky u Vysokého Chvojna, CZ0530064 Mazurovy chalupy, CZ0533316 Uhersko a CZ0530021 Žernov; ptačí oblast Komárov o rozloze 2030,75 ha.
- Mnoho mokřadních území – 15 významnějších lokalit evidovaných AOPK ČR (i mimo zvláště chráněná území).
- Významné zastoupení přírodních biotopů na území obcí Trusnov (především lesní biotopy L3.1 Hercynské dubohabřiny, L7.2 Vlhké acidofilní doubravy) a Horní Ředice (především lesní biotopy, viz Trusnov, ale také vodní biotop V1 Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod (Ředický rybník, Mordýř, Smilek), či biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky aj.).

Negativa

- Absence databáze vyhodnocující funkčnost jednotlivých skladebných částí ÚSES.
- Nižší prostupnost krajiny propojováním sídel podél hlavních silničních komunikací (nutnost zachovávat nefragmentované krajinné prostory pro existenci přírodního prostředí).
- Nekorektně vymezený ÚSES v několika obcích – slepě zakončený NRBK K74 v obci Dolní Ředice, nenávaznost ÚSES mezi obcemi Dolní Ředice a Horní Ředice (absence LBK v Horních Ředících), pouze liniově vymezené biokoridory v obci Horní Jelení (P01).
- Nízké zastoupení přírodních biotopů (2,4 %) v obci Dolní Roveň vzhledem k potenciálu území (poměrně vysoká koncentrace vodních toků) (P02).
- Potenciální ohrožení PR Žernov vodní erozí a následnou eutrofizací (P18).
- Zastavitelné plochy ve vymezeném biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (SO01) – navržený koridor přeložky silnice I/36 kříží vymezený migrační koridor pro velké savce v obci Poběžovice u Holic a zastavitelné plochy pro dopravu (Z29, Z38a, Z38b) v obci Horní Jelení.
- Zastavitelné plochy většiny obcí zasahují do přírodních biotopů – lučních (mezofilní ovsíkové louky, vlhké pcháčkové louky) i lesních (hercynské dubohabřiny, suché acidofilní doubravy), SO03.
- Rozsáhlé ložisko štěrkopísku pod názvem Holice se nachází ve vymezeném migračním koridoru pro velké savce (SO04) – potenciální střet v případě těžby (Poběžovice u Holic, Holice, Veliny).
- Plocha přestavby Ps1 v ÚP Holice zasahuje do registrovaného VKP Za cihelnou (SZL06).
- Kritické místo migrace na migračním koridoru, kterým je silnice I/35 v Býšti – bez opatření k zajištění bezpečné migrační prostupnosti (P09).

Hlavní změny od poslední aktualizace ÚAP v roce 2020

- Zařazeny nové indikátory – Podíl zastoupení přírodních biotopů na území obce z důvodu skutečného zachycení podílu obecných přírodních hodnot krajiny a Podíl funkčních prvků ÚSES – opět z důvodu zjištění skutečných hodnot v krajině (v obci Dolní Ředice jsou sice zastoupeny prvky všech tří úrovní ÚSES, ale jsou převážně neexistující).

2.6 VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

2.6.1 Vodní režim

Indikátory

Povodňová rizika (ohrožení rozlivem z vodních toků, přívalové povodně)

Hodnota indikátoru:

- +1 na území obce není stanoveno záplavové území
- 0 na území obce je stanoveno záplavové území, ale nezasahuje do zastavěného území obce
- 1 na území obce je stanoveno záplavové území, rozlivem je zasaženo zastavěné území obce
- 2 na území obce je stanoveno aktivní záplavové území, stanoveným rozsahem je zasaženo zastavěné území obce

Tabulka 6: Povodňová rizika v obcích SO ORP Holice

Název obce	Záplavové území Q_{100}	Zast. území dotčené záplavovým územím Q_{100}	Zast. území dotčené aktivním záplavovým územím	Hodnota indikátoru
Býšť	ne	ne	ne	1
Dolní Roveň	ne	ne	ne	1
Dolní Ředice	ne	ne	ne	1
Holice	ne	ne	ne	1
Horní Jelení	ne	ne	ne	1
Horní Ředice	ne	ne	ne	1
Chvojenec	ne	ne	ne	1
Jaroslav	ne	ne	ne	1
Ostřetín	ne	ne	ne	1
Poběžovice u Holic	ne	ne	ne	1
Trusnov	ano	ano	ne	-1
Uhersko	ano	ano	ne*	-1
Veliny	ne	ne	ne	1
Vysoké Chvojno	ne	ne	ne	1

Zdroj: ÚAP 2024

*V zastavěném území obce Uhersko je aktivní zónou záplavového území dotčen pouze jeden objekt

Obce dotčené záplavovým územím Q_{100} (celkem 2 obce)

Trusnov, Uhersko

Obce dotčené aktivním záplavovým územím (celkem 2 obce)

Trusnov, Uhersko

Obce, ve kterých není stanoveno záplavové území Q_{100} (celkem 12 obcí)

Býšť, Dolní Roveň, Dolní Ředice, Holice, Horní Jelení, Horní Ředice, Chvojenec, Jaroslav, Ostřetín, Poběžovice u Holic, Veliny, Vysoké Chvojno

Obce, ve kterých je záplavovým územím Q_{100} dotčeno zastavěné území (celkem 2 obce)

Záplavová území Q_{100} zasahují do zastavěných území (vymezených dle dat ÚAP 2024) těchto obcí:

Trusnov, Uhersko

Na jihu Uherska je ohrožena jen malá část zástavby, ale v záplavovém území se nachází ČOV Uhersko. V Trusnově je ohrožena jen nemovitost č. p. 24 a zástavba na severu na pravém břehu Loučné.

Pozitiva

- rozsah stanovených záplavových území včetně aktivních záplavových zón
- V záplavovém území se nachází jen několik objektů

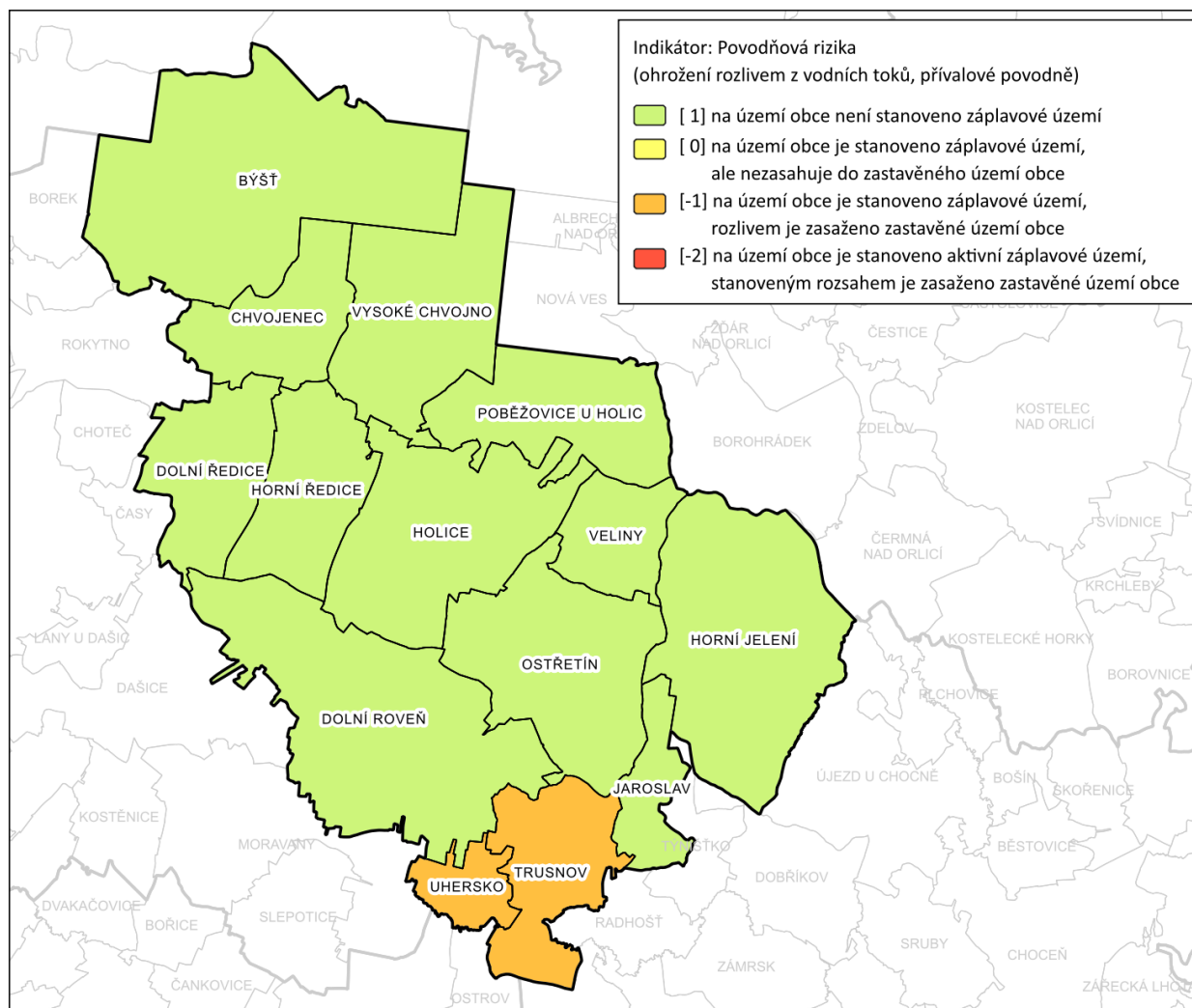
Negativa

- Několik objektů se nachází v záplavovém území včetně ČOV Uhersko
- vysoká ohroženost zastavěného území zrychleným povrchovým odtokem vod – přívalové srážky

Hlavní změny od poslední aktualizace ÚAP v roce 2020

Beze změn.

Obrázek 9: Hodnocení obcí na základě indikátoru Povodňová rizika



Zdroj: Vlastní zpracování 2024

2.6.2 Horninové prostředí

Indikátory

Zastoupení poddolovaných a sesuvných území v obcích

Jako indikátor, který charakterizuje území z hlediska přetrvávajícího ohrožení, byl zvolen indikátor zaměřený na vztah aktivních sesuvných a poddolovaných území k zastavěné a zastavitelné ploše. Výskyt těchto území představuje omezení pro rozvoj obcí, je limitem pro výstavbu, případně znamená potenciální ohrožení. Stav indikátoru v jednotlivých obcích je znázorněn v následující tabulce.

Indikátor nebyl v minulých aktualizacích sledován.

Poddolovaná území se na území SO ORP nevyskytují, nevyskytují se zde ani aktivní sesuvná území.

Hodnota indikátoru Výskyt sesuvných a poddolovaných území v zastavěných a zastavitelných plochách:

- 2** na území obce se nevyskytuje žádná sesuvná ani poddolovaná území
- 1** v zastavěném/zastavitelném území se nevyskytují žádná sesuvná ani poddolovaná území
- 0** v zastavěném/zastavitelném území se vyskytují sesuvná nebo poddolovaná území, nepředstavují však riziko nebo omezení pro rozvoj obce
- 1** v zastavěném/zastavitelném území se nacházejí sesuvná nebo poddolovaná území představující omezení pro rozvoj obce
- 2** v zastavěném/zastavitelném území se nacházejí sesuvná nebo poddolovaná území představující potenciální riziko pro obec (zástavbu, komunikace)

Tabulka 7: Hodnocení indikátoru Zastoupení poddolovaných a sesuvných území v obcích

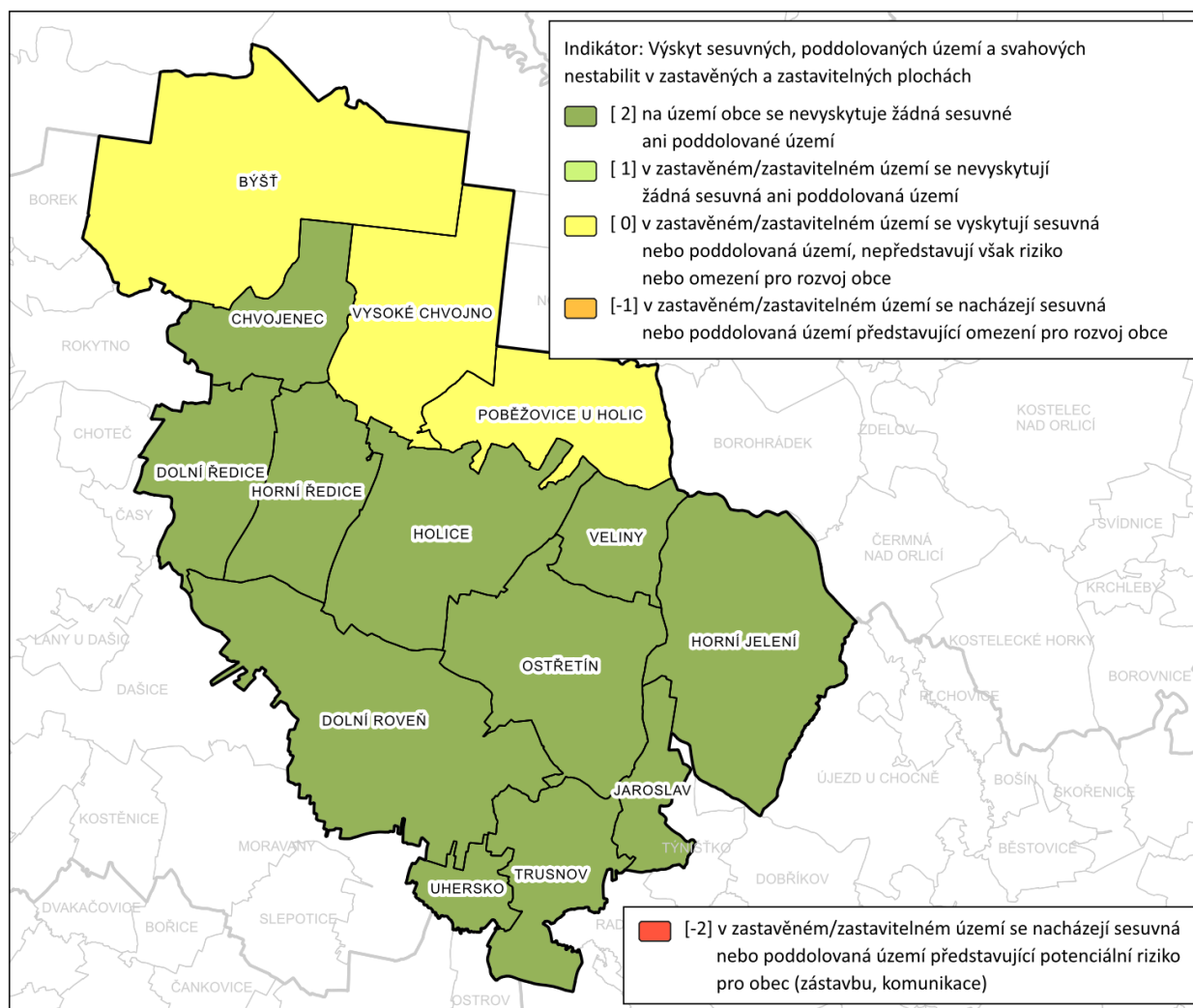
Obec	Poddolované území	Sesuvné území	Hodnota indikátoru
Býšť	-	dočasně uklidněný sesuv v ZÚ Hoděšovice, uklidněný sesuv v ZÚ v Býšť	0
Dolní Roveň	-	-	2
Dolní Ředice	-	-	2
Holice	-	-	2
Horní Jelení	-	-	2
Horní Ředice	-	-	2
Chvojenec	-	-	2
Jaroslav	-	-	2
Ostřetín	-	-	2
Poběžovice u Holic	-	3 uklidněné sesuvné lokality na západních svazích v ZÚ	0
Trusnov	-	-	2
Uhersko	-	-	2
Veliny	-	-	2
Vysoké Chvojno	-	3 dočasně uklidněné sesuvné lokality zasahující do ZÚ	0

Zdroj: Česká geologická služba, <https://cgs.gov.cz/>, ÚAP

* ZÚ = zastavěné území, ZP = zastavitelná plocha

Podstatným zdrojem pro zjištění současného rizika či omezení rozvoje představuje dotazníkové šetření po obcích. V rámci 6. aktualizace však odpověděla pouze jedna obec, Trusnov, na jehož území není evidováno žádné poddolované či sesuvné území.

Obrázek 10: Hodnocení indikátoru Výskyt sesuvných, poddolovaných území a svahových nestabilit v zastavěných a zastavitelných plochách.



Zdroj: ASITIS s.r.o. 2025

Pozitiva

- Rozsáhlá a dosud netěžená ložiska štěrkopísku na území SO ORP.
- Absence poddolovaných území.
- Na území SO ORP se nevyskytují aktivní sesuvná území, která by ohrožovala zástavbu či omezovala rozvoj obcí.

Negativa

- Zastavitelná plocha pro dopravu Z19 ÚP Ostřetín vede přes stávající dobývací prostor a ložisko cihlářské suroviny (SZL02).

Hlavní změny od poslední aktualizace ÚAP v roce 2020

- Upraven indikátor – je sledován samostatně, z důvodu sledování stavu sesuvných území
– je zjišťován vliv sesuvů na zastavěné a zastavitelné území.

2.7 KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Indikátory

Překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí

Výběr parametrů pro hodnocení kvality ovzduší byl veden snahou o zjednodušení složité problematiky za účelem podání rychlé a srozumitelné informace o stavu ovzduší ve smyslu platné legislativy.

Na základě nových dat byly upraveny původní indikátory pro překračování imisních limitů v oblasti ochrany ovzduší.

Bylo hodnoceno období 5 let, a to v období 2018 – 2022. Hodnoceno bylo pouze překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí. Pro hodnoty přízemního ozonu se vzalo v úvahu překročení hodnot v kterémkoliv sledovaném roce.

Hodnocení indikátoru „překročení imisního limitu“

- 2 *překročeny více než dva imisní limity pro ochranu zdraví lidí bez zahrnutí ozonu*
- 1 *překročeny dva imisní limity pro ochranu zdraví lidí bez zahrnutí ozonu*
- 0 *překročen jeden imisní limit pro ochranu zdraví lidí s výjimkou ozonu*
- 1 *na území obce nejsou překročeny imisní limity pro ochranu zdraví s výjimkou přízemního ozonu*
- 2 *na území obce nejsou překročeny imisní limity pro ochranu zdraví obyvatel*

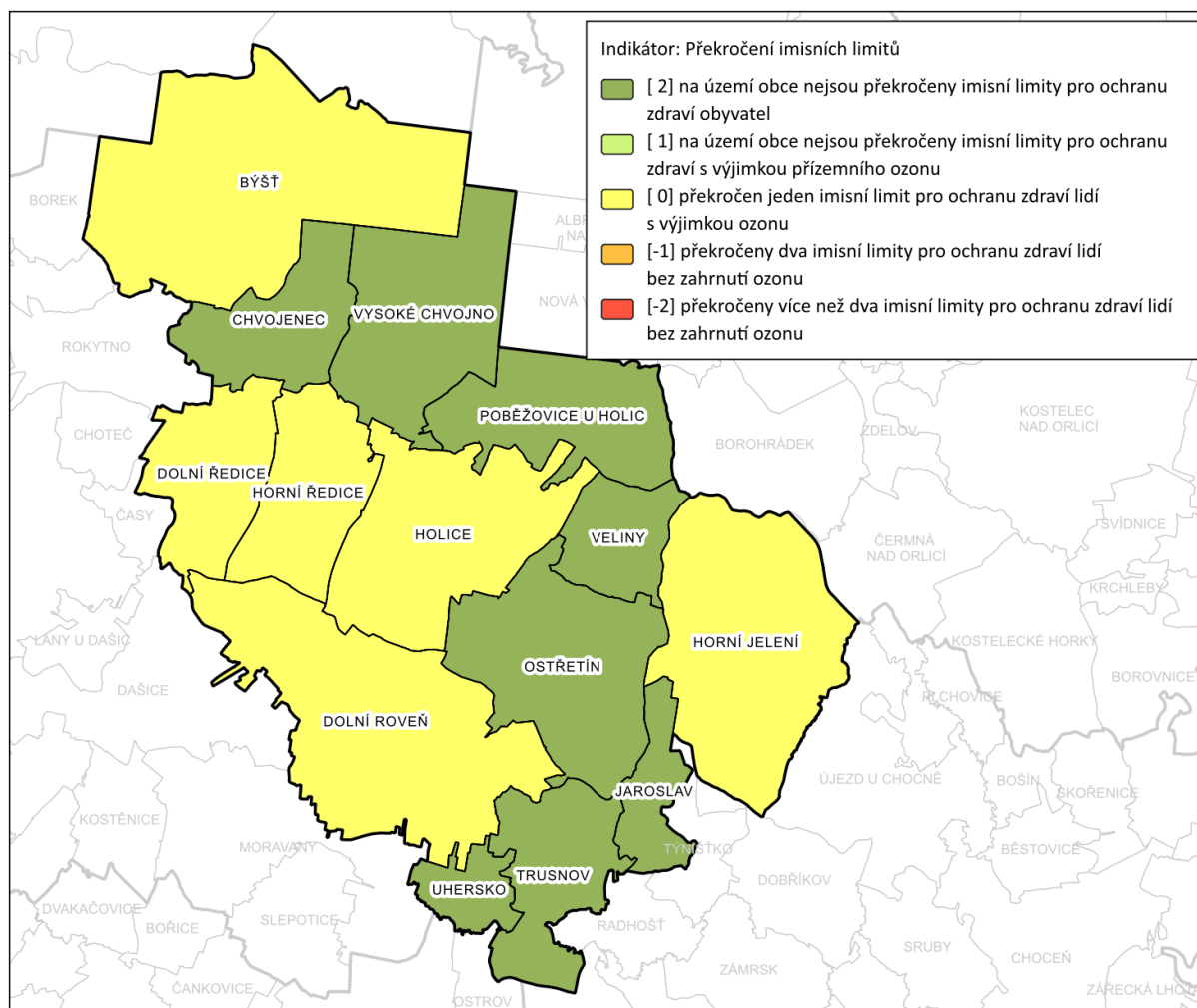
Tabulka 8: Souhrnné hodnocení kvality ovzduší ve smyslu navrženého indikátoru Překročení imisních limitů pro zdraví lidí na území SO ORP Holice v období 2018 - 2022

Obec	Překročení imisního limitu pro zdraví lidí					Hodnota indikátoru
	PM ₁₀ (roční průměr)	PM ₁₀ (24h průměr)	Benzo(a)pyren (roční průměr)	Ozon (O ₃)	Další látky	
Býšť	N	N	A	N	N	0
Dolní Roveň	N	N	A	N	N	0
Dolní Ředice	N	N	A	N	N	0
Holice	N	N	A	N	N	0
Horní Jelení	N	N	A	N	N	0
Horní Ředice	N	N	A	N	N	0
Chvojenec	N	N	N	N	N	2
Jaroslav	N	N	N	N	N	2
Ostřetín	N	N	N	N	N	2
Poběžovice u Holic	N	N	N	N	N	2
Trusnov	N	N	N	N	N	2
Uhersko	N	N	N	N	N	2
Veliny	N	N	N	N	N	2
Vysoké Chvojno	N	N	N	N	N	2

Zdroj: ČHMÚ, 2024

Pouze na části území města Holice a v obcích Dolní Roveň a Horní Jelení byl překročen imisní limit pro benzo(a)pyren, v jiných obcích byly imisní limity dodrženy. (Pozn.: Překročení imisních limitů je evidováno v síti 1x1 km, přičemž tato síť s překročením imisního limitu zasahuje velmi okrajově i na území některých dalších obcí. Ty však z důvodu pouze velmi okrajového zásahu nejsou uváděny.

Obrázek 11: Hodnocení indikátoru Překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí.



Zdroj: Asitis, 2024

Pozitiva

- V období 2018 – 2022 nejsou překračovány hodnoty imisních limitů pro ochranu zdraví lidí pro SO₂, NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, Pb, CO, benzen, As, Cd, Ni a O₃.
- Kvalita ovzduší se mírně zlepšuje, imisní koncentrace klesají, zvyšuje se kvalita spalovacích zdrojů a aut.

Negativa

- Na území Holic, Býště, Dolních a Horních Ředvicích, Dolní Rovni a Horním Jelení byl v období 2018 – 2022 překračován imisní limit pro benzo(a)pyren.
- Zátěž z dopravy – hluk, vibrace, exhalace na silnicích I. a II. třídy. Týká se více obcí Ostřetín, Veliny a Chvojenec, kudy prochází zástavbou silnice I/35 nebo I/36.
- Dochází k nárůstu intenzity automobilové dopravy na hlavních dopravních tazích.
- V obcích Býšť, Dolní Roveň, Holice, Horní Jelení, Chvojenec, Jaroslav, Ostřetín, Uhersko a Veliny jsou evidovány staré ekologické zátěže.

Hlavní změny od poslední aktualizace ÚAP v roce 2020

Došlo k mírnému zlepšení kvality ovzduší – u většiny látek dodržovány imisní limity, překročení pouze u benzo(a)pyrenu.

Postupná realizace dálnice D35, která ve výsledku odvede velkou část tranzitní dopravy.

2.8 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

2.8.1 Zemědělský půdní fond

Indikátory

Změna výměry zemědělské půdy

Jako první indikátor pro sledování stavu ZPF byla zvolena změna výměry zemědělské půdy v jednotlivých obcích v čase. Změna výměry zemědělské půdy za definované časové období identifikuje možný problém s úbytkem ZPF (zábory na průmyslovou, obytnou výstavbu), ale může být i jevem pozitivním (změna na jiný, ekologicky vhodnější druh pozemku, např. zalesnění, převod na vodní plochu, mokřad, liniové výsadby, meze). V některých případech může dojít i k nárůstu plochy ZPF, který bývá obvykle způsoben převodem ostatních či lesních ploch na TTP nebo ornou půdu, přičemž tento převod je pouze formální - pozemek má už dávno reálně jinou funkci než je evidovaná v KN. Tedy – čistě z pohledu zemědělských ploch a hospodaření na nich - jsou kladné hodnoty (nárůst výměry) pozitivní, ale v širším kontextu nárůst plochy zemědělské půdy nemusí vždy indikovat pozitivní trend – nové plochy TTP nebo orné půdy by mohly vzniknout například likvidací krajinných prvků, zazemněním vodní plochy, odvodněním mokřadu, likvidací liniové zeleně, zrušením polní cesty apod.

Základním zdrojem pro indikátor jsou statistická data ČSÚ pro obce odvozená z evidence katastru nemovitostí. Doporučený interval pro stanovení změny je 5-10 let, pro zjištění trendu je nejlepší zanalyzovat data delšího časového úseku v kratších intervalech (např. po 1 roce). V daném indikátoru je porovnána výměra ZPF mezi lety 2019 (31. 12) a 2023 (31. 12.), vztažena k celkové výměře obce v daném roce a na základě toho byla stanovena změna podílu zemědělské půdy za posledních období. Relativní zastoupení ZPF je vždy vztaženo k celkové výměře obce k datu 31.12. daného roku. Změna ve sledovaném období je vyjádřena rozdílem procentního zastoupení ZPF v obci v procentních bodech a porovnána se stejným ukazatelem za celý SO ORP.

Hodnota indikátoru Změna výměry zemědělské půdy:

- 2 úbytek o více než 1,0 proc. bodu
- 1 úbytek o 0,1 až 1,0 proc. bodu
- 0 změna o -0,09 až 0,09 proc. bodu
- 1 nárůst o 0,1 až 1,0 proc. bodu
- 2 nárůst o více než 1,0 proc. bodu

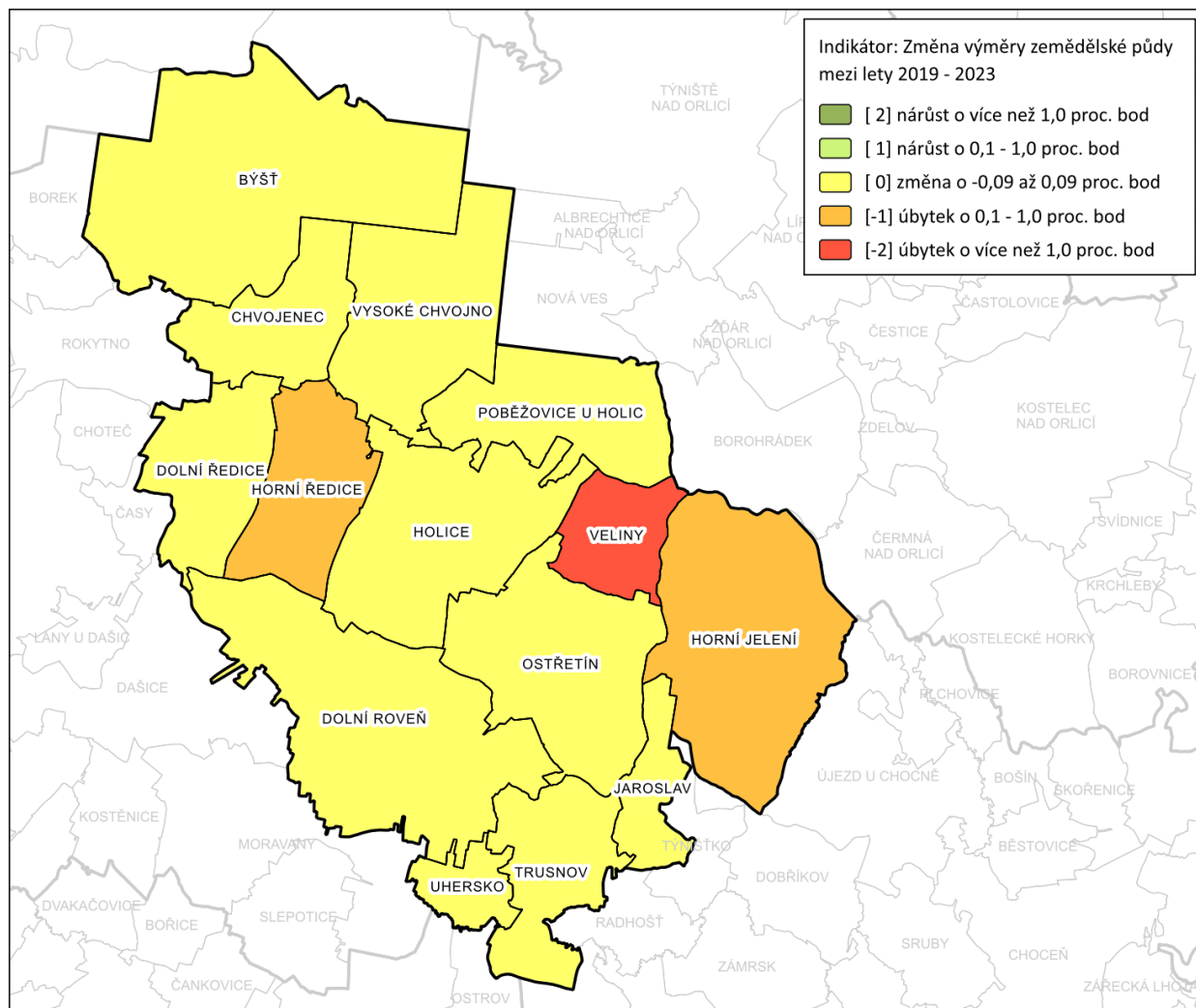
Tabulka 9: Změna výměry zemědělské půdy mezi lety 2019 – 2023

Název obce	Celková plocha obce	2019		2023		Rozdíl (ha)	Rozdíl (proc. bodů)	Hodnota indikátoru
		Zemědělská půda (ha)	Podíl ZP k celk. ploše obce (%)	Zemědělská půda (ha)	Podíl ZP k celk. ploše obce (%)			
Býšť	3409,43	1233,39	36,18	1232,78	36,16	-0,61	-0,02	0

Dolní Roveň	2902,75	2626,42	90,48	2625,67	90,45	-0,75	-0,03	0
Dolní Ředice	1064,48	875,07	82,21	874,57	82,16	-0,51	-0,05	0
Holice	1965,42	1489,83	75,80	1488,35	75,73	-1,48	-0,08	0
Horní Jelení	2447,88	514,39	21,01	512,05	20,92	-2,33	-0,10	-1
Horní Ředice	1111,04	817,03	73,54	815,85	73,43	-1,18	-0,11	-1
Chvojenec	991,51	646,02	65,15	645,36	65,09	-0,65	-0,07	0
Jaroslav	493,88	151,95	30,77	151,77	30,73	-0,19	-0,04	0
Ostřetín	1849,63	1073,41	58,03	1073,19	58,02	-0,23	-0,01	0
Poběžovice u Holic	1342,54	231,63	17,25	231,47	17,24	-0,15	-0,01	0
Trusnov	1064,28	599,07	56,29	599,04	56,29	-0,03	0,00	0
Uhersko	366,66	301,67	82,28	301,57	82,25	-0,11	-0,03	0
Veliny	652,21	394,66	60,51	386,70	59,29	-7,96	-1,22	-2
Vysoké Chvojno	1704,67	333,69	19,58	333,47	19,56	-0,22	-0,01	0
ORP	21366,37	11288,24	52,83	11271,84	52,76	-16,40	-0,08	

Zdroj: ČSÚ, k 31.12.2019 a 31.12.2023

Obrázek 12: Hodnocení indikátoru Změna výměry zemědělské půdy.



Zdroj: ASITIS s.r.o. 2025

Podíl erozně ohrožené půdy

Velkým problémem zemědělské krajiny je intenzivní zemědělská činnost na pozemcích s dlouhými a/nebo sklonitými svahy. Zásadní vliv na míru ohrožení erozí v ploše má (kromě vyseté plodiny) právě kombinace délky a sklonu svahu, nejen samotný sklon. Platí, že i dlouhý svah s minimálními sklony může být při přívalové srážce významně ohrožený a generovat nadměrný objem odtoku. Důsledkem je zvýšené riziko vzniku lokálních povodní nebo vysychání, degradace půdních horizontů, zanášení příkopů, vodních nádrží sedimentem, ohrožení nemovitostí.

Indikátor podíl erozně ohrožené půdy identifikuje potenciální nebezpečí zrychleného odtoku a/nebo nadlimitních erozních procesů povrchovým odtokem. Zvolen byl podíl erozně ohrožené půdy (jev 42a z ÚAP, dlouhodobá ztráta půdy plošným odtokem nad 20 t/ha/rok, TEO kat. 9 a 10, na celkové výměře vybrané evidované půdy (standardní orná půda a úhor dle evidence LPIS, viz www.eagri.cz) v obci. Plochy s takovými kalkulovanými smyvy jsou již reálně erozně ohroženy a vyžadují pozornost a aplikaci vhodných půdoochranných opatření.

Výsledkem vyhodnocení je potenciální ohrožení půdy v obci plošným povrchovým odtokem. Cílem by mělo být snížení výměry svažitéch pozemků s ohroženou půdou na minimum (např. zatravněním či převedením na jinou vhodnou kulturu), resp. zkrácení délek svahů např. přerušením vhodným biotechnickým opatřením. Za pozitivní by byl považován sestupný trend v procentním zastoupení erozně ohrožených pozemků. Úbytek erozně ohrožené (orné) půdy může nastat i např. i jejím zastavěním, nicméně to není žádaná změna.

Hodnota indikátoru Zastoupení erozně ohrožených ploch na orné půdě:

- 2 na území obce se nachází více než 30,0 % erozně ohrožené půdy
- 1 na území obce se nachází 15,1 – 30,0 % erozně ohrožené půdy
- 0 na území obce se nachází 7,1 – 15,0 % erozně ohrožené půdy
- 1 na území obce se nachází 2,1 – 7,0 % erozně ohrožené půdy
- 2 na území obce se nachází méně než 2,0 % erozně ohrožené půdy

Tabulka 10: Zastoupení erozně ohrožených ploch na orné půdě, chmelnicích a úhoru v obcích SO ORP Holice

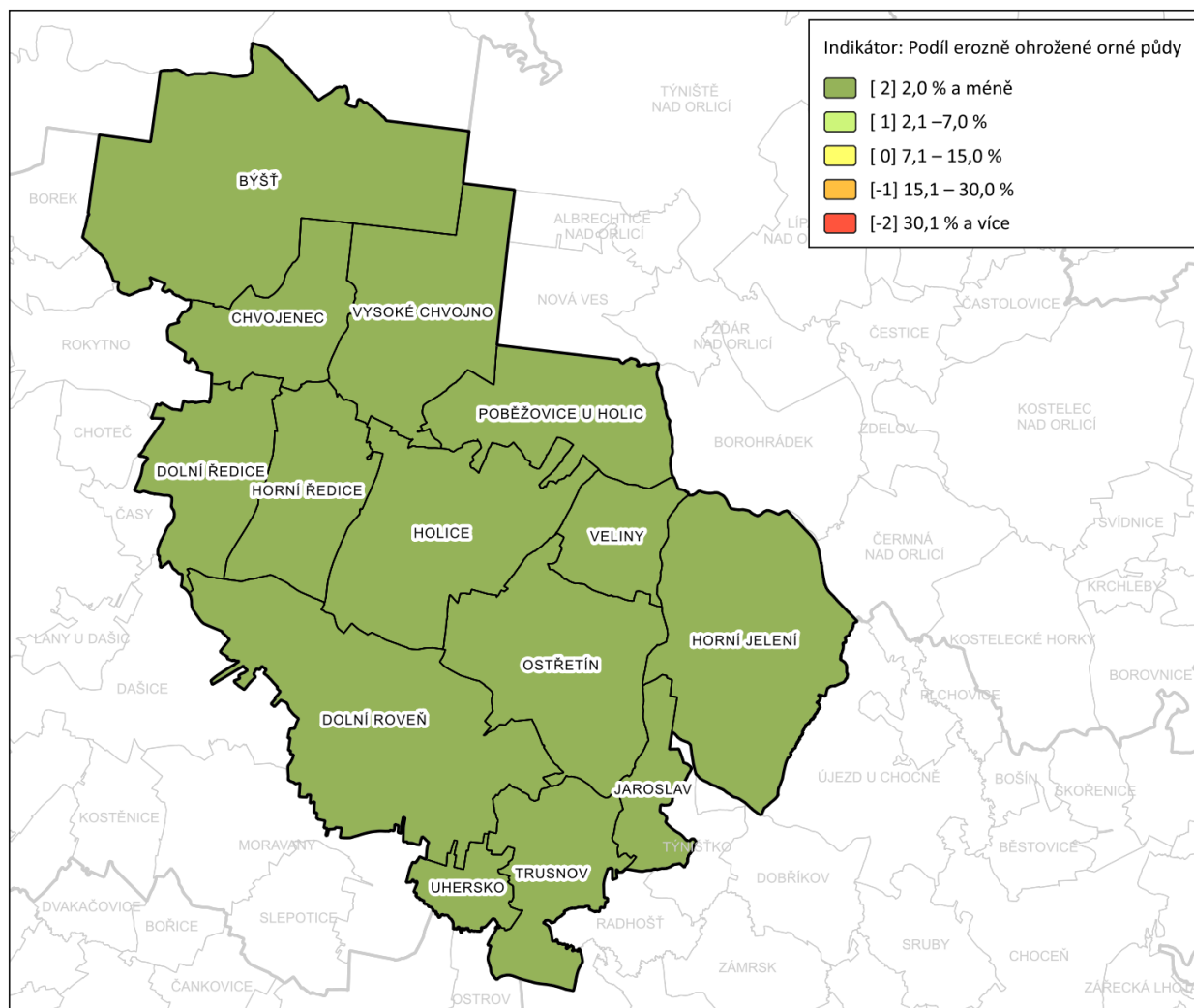
Obec	Výměra orné půdy a úhoru dle LPIS (ha)	Výměra ploch s $G > 20$ t/ha/rok (ha)	Podíl (%)	Hodnota indikátoru
Býšť	642,17	1,08	0,2	2
Dolní Roveň	2157,07	0,54	0,0	2
Dolní Ředice	641,69	2,58	0,4	2
Holice	978,05	4,03	0,4	2
Horní Jelení	47,81	0	0,0	2
Horní Ředice	632,25	2,82	0,4	2
Chvojenec	426,41	0,56	0,1	2
Jaroslav	120,37	0,01	0,0	2
Ostřetín	783,48	3,65	0,5	2
Poběžovice u Holic	93,7	0,03	0,0	2
Trusnov	498,63	2,43	0,5	2
Uhersko	182,19	0,65	0,4	2
Veliny	261,12	1,39	0,5	2

Obec	Výměra orné půdy a úhoru dle LPIS (ha)	Výměra ploch s $G > 20$ t/ha/rok (ha)	Podíl (%)	Hodnota indikátoru
Vysoké Chvojno	220,13	3,08	1,4	2

Zdroj: MZe, ÚAP, 2025

Extrémně ohrožené půdy vodní erozí se smyvem nad 20 t/ha/rok se nachází na území SO ORP roztroušeně, v menších plochách, tvoří necelých 23 ha. Největší podíl ploch s dlouhodobými smyvy nad 20 t/ha/rok má obec Vysoké Chvojno, jedná se o více než 3 ha koncentrované především na svah západně od obce nad Drahošským potokem. Největší výměru erozně ohrožených ploch na orné půdě a úhoru mají Holice, v jihozápadní a severovýchodní části území. Mnoho erozně ohrožených ploch na území SO ORP bylo zatravněno, není ohospodařováno jako orná půda.

Obrázek 13: Hodnocení indikátoru Podíl erozně ohrožené půdy.



Zdroj: ASITIS s.r.o. 2025

Zastoupení nestabilizovaných drah soustředěného odtoku

Významným faktorem degradace půd je povrchový odtok v nestabilizovaných drahách soustředěného odtoku (DSO). Za rizikové je možné považovat DSO se sběrnou plochou větší než 3 ha, nicméně záleží i na půdních vlastnostech, rizikové mohou být i DSO kratší, u kterých byly evidovány erozní projevy (např. na základě leteckého snímkování, terénním šetřením).

Indikátor zastoupení nestabilizovaných drah soustředěného odtoku definuje míru ohrožení orné půdy soustředěnou erozí v DSO a zároveň může indikovat i ohrožení majetku či nemovitostí mimo blok s DSO.

Primární vrstvou je vrstva identifikovaných potenciálně erozně ohrožených DSO, která vznikla na základě vygenerování potenciálně erozně ohrožených DSO na orné půdě a úhoru evidovaných v LPIS (na základě akumulace odtoku s dodatečným doplněním DSO dle erozních projevů na leteckých snímcích a z informací z dotazníků. Nově připravenou vrstvu je možné považovat za „stav nula“, neboť nestabilizované ohrožené DSO na orné půdě - až na velmi výjimečné případy, např. v případě rozšíření ploch orné půdy - nepřibývají, ale pouze ubývají (jsou stabilizovány zatravněním, opevněním, úpravou profilu a vyjmutím z LPIS, úpravou hospodaření, změnou kultury, apod.). Vrstva erozně ohrožených DSO standardně není součástí ÚAP, nicméně by součástí měla být (viz Podklady k rozboru), proto je doporučena k zpracování a doplnění do ÚAP do vrstvy 42a (nebo jevu 43a, nicméně ne všechny DSO jsou vhodné k zatravnění).

Výsledkem vyhodnocení je vyjádření potenciálního ohrožení orné půdy odtokem v nestabilizovaných DSO. Cílem je snížení zastoupení (délky, počtu) nestabilizovaných potenciálně ohrožených DSO, např. jejich zatravněním, tedy měl by být zaznamenán sestupný trend v sumární délce potenciálně erozně ohrožených nestabilizovaných DSO v obci. Stagnace znamená, že tento problém není řešen nebo v obci neexistuje.

Jedná se o nový jev, který nebyl v předchozích aktualizacích sledován.

Hodnota indikátoru Zastoupení potenciálně erozně ohrožených DSO na orné půdě a úhoru:

- 2 na území obce se nachází více než 1,00 km ohrožených DSO na 1 km² orné půdy
- 1 na území obce se nachází 0,51-1,00 km ohrožených DSO na 1 km² orné půdy
- 0 na území obce se nachází 0,26-0,50 km ohrožených DSO na 1 km² orné půdy
- 1 na území obce se nachází 0,01-0,25 km ohrožených DSO na 1 km² orné půdy
- 2 na území obce se nenachází žádná ohrožená DSO

Tabulka 11: Zastoupení potenciálně erozně ohrožených DSO na orné půdě a úhoru v obcích SO ORP Holice

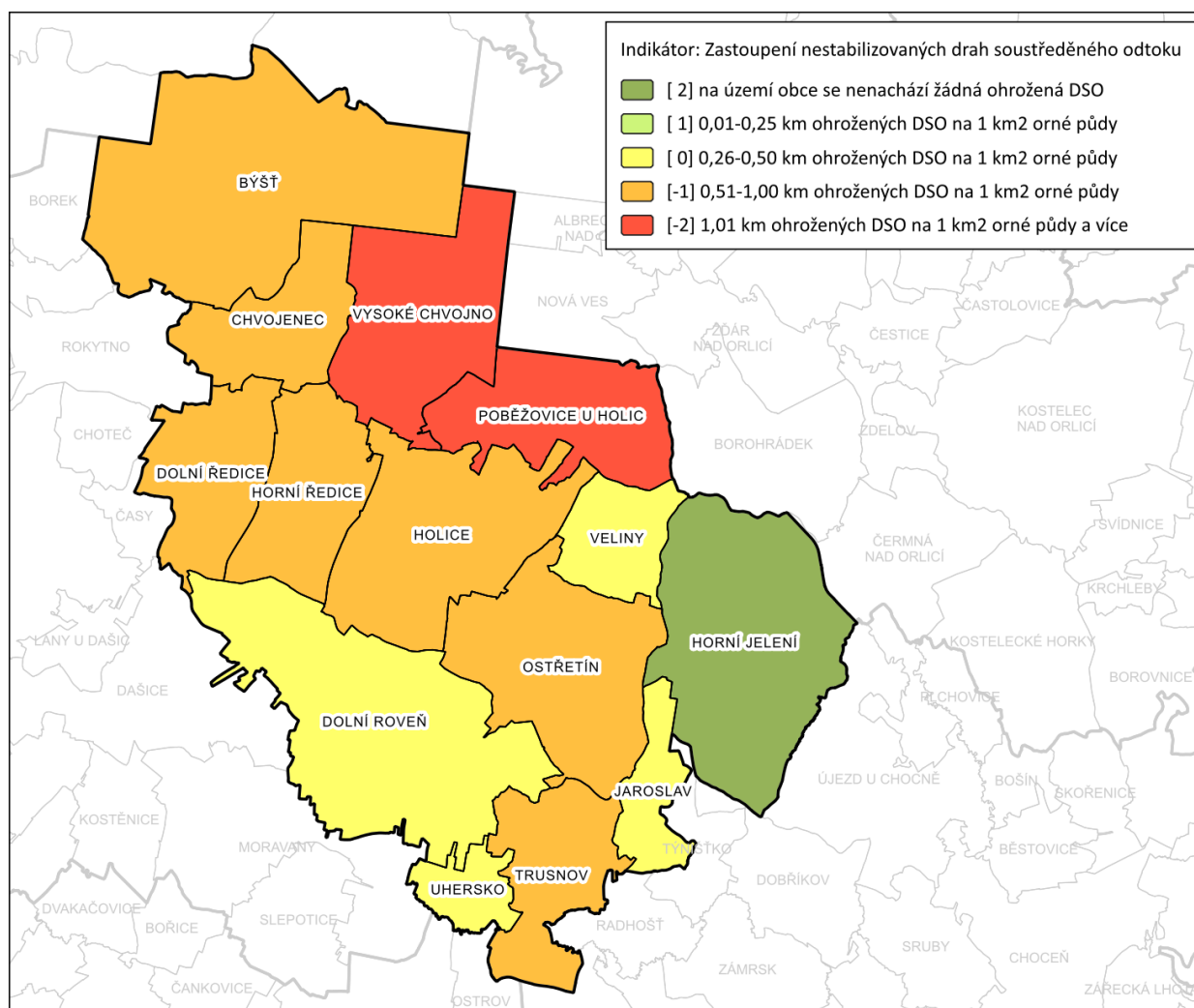
Obec	Plocha orné půdy a úhoru dle LPIS (ha)	Délka DSO 2024 (m) na orné půdě a úhoru	DSO (km)/orná, úhor (km ²) 2024	Hodnota indikátoru
Býšť	642,17	5041	0,78	-1
Dolní Roveň	2157,07	4313	0,20	0
Dolní Ředice	641,69	4279	0,67	-1
Holice	978,05	5902	0,60	-1
Horní Jelení	47,81	0	0	2
Horní Ředice	632,25	3940	0,62	-1
Chvojenec	426,41	2935	0,69	-1
Jaroslav	120,37	327	0,27	0
Ostřetín	783,48	4987	0,64	-1
Poběžovice u Holic	93,7	1116	1,19	-2

Obec	Plocha orné půdy a úhoru dle LPIS (ha)	Délka DSO 2024 (m) na orné půdě a úhoru	DSO (km)/orná, úhor (km ²) 2024	Hodnota indikátoru
Trusnov	498,63	2587	0,52	-1
Uhersko	182,19	671	0,37	0
Veliny	261,12	785	0,30	0
Vysoké Chvojno	220,13	2362	1,07	-2

Zdroj: ASITIS s.r.o. 2025

Na území SO ORP se nacházejí výrazné a dlouhé dráhy soustředěného odtoku, v západní a jižní části SO ORP, v součtu přes 39 km. V absolutních číslech se nejvíce drah soustředěného odtoku nachází na území obcí Holice a Býšť, v relativních číslech (k rozloze orné půdy a úhoru) se nejvíce drah nachází v obcích Poběžovice u Holic a Vysoké Chvojno.

Obrázek 14: Hodnocení indikátoru Zastoupení nestabilizovaných drah soustředěného odtoku.



Zdroj: ASITIS s.r.o. 2025

Pozitiva:

- Změny výměry ZPF je ve většině obcí velmi malá beze změny nebo jde jen o velmi malý úbytek
- Z hlediska vodní i větrné eroze převažují mírné hodnoty smyvu, na území obcí SO ORP se nachází méně než 2 % ohrožené půdy vodní erozí.

Negativa:

- ve Velinách došlo k úbytku o 7,96 ha, v Horní Jelení (-2,33 ha), Horní Ředice (-1,18 ha).
- Výskyt potenciálně erozně ohrožených drah soustředěného odtoku (OU09) na orné půdě a úhoru ve většině obcí.
- Výskyt orné půdy na extrémně erozně ohrožených půdách se smyvy více než 20 t/ha/rok (OU04)

Hlavní změny na území ORP

- Upraven indikátor vodní eroze – v rámci minulých aktualizací byl agregován ve skupině rizikových jevů, je vhodný pro zjištění ohrožení zemědělské půdy při změnách kultur (zornění erozně ohrožené půdy)
- Doplněn nový indikátor Zastoupení nestabilizovaných drah soustředěného odtoku sledující rýhovou vodní erozi, která se na území SO ORP vyskytuje.

2.8.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Výměra pozemků určených k plnění funkce lesa se v následujících tabulkách porovnává v jednotlivých letech s výměrou daného území (ČR, ORP) a sleduje se její změna a vývoj.

Tabulka 12: Změna výměry PUPFL mezi lety 2018 – 2023

Oblast	Rozloha PUPFL k 31. 12. 2018 [ha]	Rozloha PUPFL k 31. 12. 2023 [ha]	Úbytek PUPFL (%)
ČR	2 673 392	2 681 764	0,3
SO ORP Holice	8 514	8 514	0

Zdroj: ČSÚ

Tabulka 13: Změna výměry PUPFL a vývoj lesnatost

Rok	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Plocha ORP (ha)	21 365	21 365	21 366	21 366	21 366	21 366
Lesní pozemky (ha)	8 514	8 514	8 512	8 514	8 515	8 515
Lesnatost v %	40	40	40	40	40	40

Zdroj: ČSÚ

Průměrná lesnatost v ČR je 34,1 %, průměrná lesnatost pro SO ORP Holice je 40 %.

Průměrná lesnatost v SO ORP Holice se v krátkodobém i dlouhodobém intervalu téměř nezměnila, výměra lesních pozemků se změnila jen mírně jak z dlouhodobého hlediska, tak z krátkodobého hlediska.

Indikátory

Indikátor Lesnatost

Jako indikátor pro sledování PUPFL byla zvolena lesnatost, to znamená poměr výměry pozemků určených k plnění funkcí lesa v jednotlivých obcích v poměru k celkové výměře obce. Lesnatost je vyjádřena v %.

Hodnocení indikátoru Lesnatost:

-2	0,0 – 5,9 %	velmi nízká
-1	6,0 – 14,9 %	nízká
0	15,0 – 30,9 %	střední
1	31,0 – 45,9 %	středně vysoká
2	46,0 % a více	vysoká

Tabulka 14: Indikátory změny výměry PUPFL a lesnatost mezi lety 2019 – 2023

Obec	Výměra 2019 (ha)	Lesní pozemky 2019 (ha)	Lesnatost (%)	Výměra 2023 (ha)	Lesní pozemky 2023 (ha)	Lesnatost (%)	Hodnota indikátoru
Býšť	3409,44	2022,00	59,31	3409,43	2019,84	59,24	2
Dolní Roveň	2902,64	31,17	1,07	2902,75	31,17	1,07	-2
Dolní Ředice	1064,47	98,43	9,25	1064,48	98,43	9,25	-1
Holice	1965,42	141,19	7,18	1965,42	141,19	7,18	-1
Horní Jelení	2447,77	1792,28	73,22	2447,88	1791,88	73,20	2
Horní Ředice	1110,61	162,55	14,64	1111,04	162,81	14,65	-1
Chvojenec	991,50	277,29	27,97	991,51	277,73	28,01	0
Jaroslav	493,89	316,74	64,13	493,88	315,76	63,93	2
Ostřetín	1849,62	670,21	36,23	1849,63	670,21	36,23	1
Poběžovice u Holic	1342,52	1074,43	80,03	1342,54	1074,43	80,03	2
Trusnov	1064,20	386,72	36,34	1064,28	386,78	36,34	1
Uhersko	366,66	28,54	7,78	366,66	28,54	7,78	-1
Veliny	652,08	194,47	29,82	652,21	198,37	30,42	0
Vysoké Chvojno	1704,63	1317,99	77,32	1704,67	1317,91	77,31	2

Zdroj: ČSÚ

Zvýšení výměry lesa je v tabulce označeno zeleně, snížení červeně.

Lesnatost je v SO ORP Holice poměrně rovnoměrná, nejvíc lesnatý je jih území.

Pozitiva:

- Celková lesnatost SO ORP Holice (40%) je vyšší než republikový průměr (34,1%)
- Pět obcí má vysokou lesnatost, dvě obce mají středně vysokou lesnatost

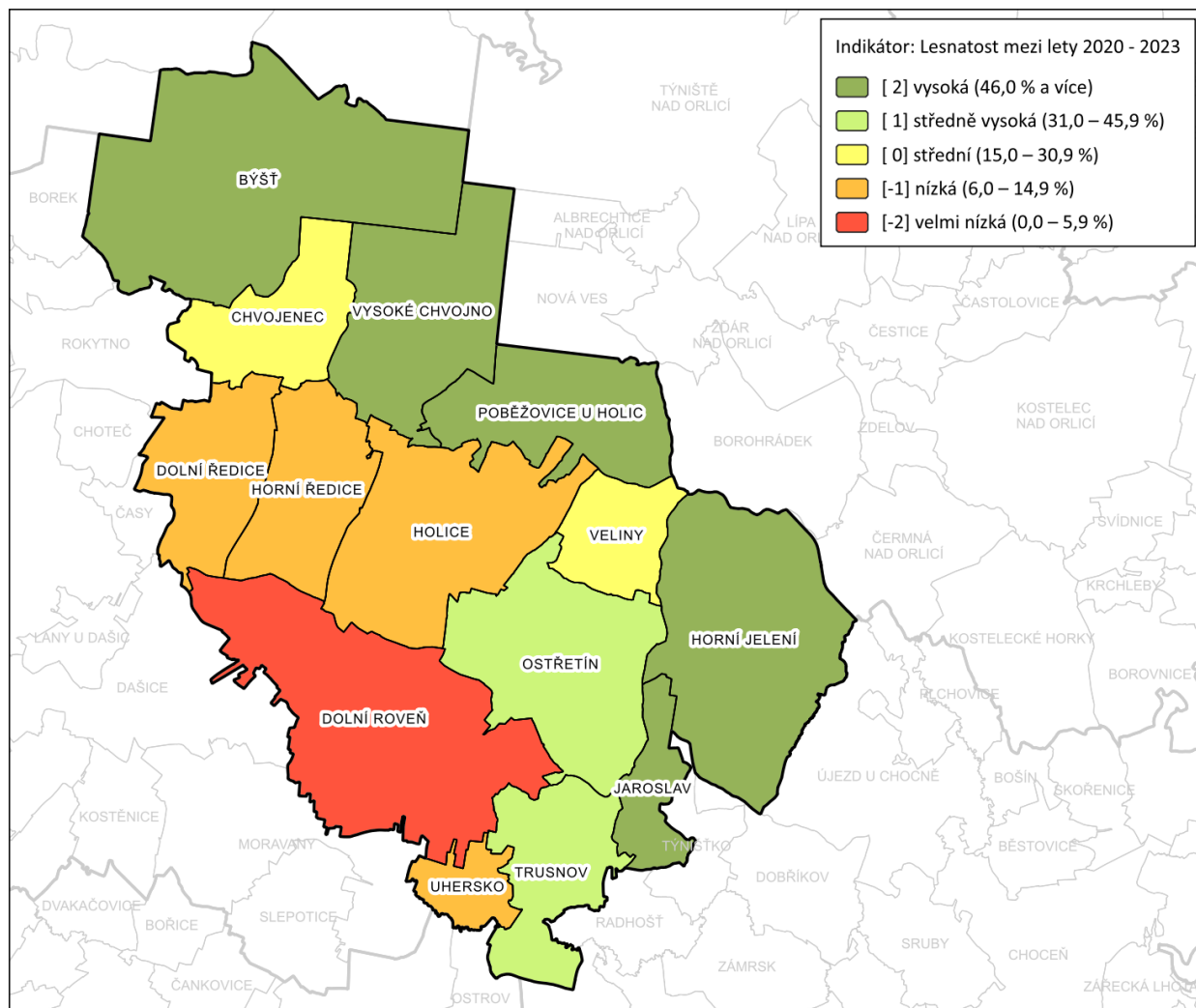
Negativa

- Jedna obec má velmi nízkou lesnatost (Dolní Roveň (1,07 %))
- Čtyři obce mají nízkou lesnatost (Dolní Ředice (9,25%), Holice (7,18%), Horní Ředice (14,65%), Uhersko (7,78%))

Hlavní změny od poslední aktualizace ÚAP v roce 2020

Lesnatost se od předchozího RURÚ (2021) mírně změnila. Lesnatost SO ORP Holice od roku 2021 mírně klesla, z 32,19 % na 32,18 %.

Obrázek 15: Hodnocení indikátoru Lesnatost.



Zdroj: ASITIS s.r.o. 2025

2.9 OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Rozsah sledovaných zařízení občanské vybavenosti je dán především metodickým dokumentem Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury (Certifikovaná metodika TB050MMR01). Jedná se zejména o zařízení veřejné občanské vybavenosti pro vzdělávání a výchovu, sociální péči a péči o rodinu, zdravotnictví, kulturu, veřejnou správu, sport a volný čas. Zařízení občanské vybavenosti jsou rozdělena na základní a vyšší kategorii.

Tento jev je výsledkem zmapování stavu území.

Indikátory

Indikátor Dostupnost základní zařízení občanské infrastruktury dle standardů dostupnosti a existenci zařízení v obci

Dostupnost základních typů zařízení občanské vybavenosti byla pro potřeby ÚAP hodnocena na základě sídelně strukturální dostupnosti, tedy přítomnosti zařízení v obci a minimálního počtu obyvatel v obci definovaných pro umístění zařízení z hlediska efektivnosti jeho využívání. V případě, kde není minimální hodnota počtu obyvatel stanovena, jen aplikován limit minimální časové dostupnosti, který je přepočten na přímou vzdálenost. Přepočet vychází z průměrných rychlostí veřejné hromadné dopravy, která odpovídá rychlosti 40 km/hod., z tohoto tedy vyplývá, že např. 30 min. = 20 km.

Tabulka 15: Přehled sledovaných typů zařízení občanské vybavenosti základní kategorie s uvedením minimální hodnoty pro přítomnost zařízení v obci

Typ zařízení	Minimální hodnota počtu obyv. v obci	Časová dostupnost VHD
mateřská škola	1 000	do 30 min. (20 km)
základní škola I. stupeň	2 000	do 30 min. (20 km)
základní škola I. a II. stupeň	5 000	do 30 min. (20 km)
praktický lékař	2 000	do 35 min. (23 km)
praktický lékař pro děti a dorost	2 000	do 35 min. (23 km)
zubní lékař	2 000	do 35 min. (23 km)
gynekologie	2 000	do 35 min. (23 km)
lékárna	2 000	do 35 min. (23 km)
knihovna	-	do 15 min. (10 km)
pošta	2 500	do 15 min. (10 km)
dětské hřiště	podmínka přítomnost v obci*	-
hřiště/sportoviště	podmínka přítomnost v obci*	-

Zdroj: metodika Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury, Ekotoxa 2020

** podmínka pro splnění dostupnosti alespoň přítomnost zařízení v obci*

Jako indikátor je v jednotlivých obcích sledována existence a dostupnost 11 základních typů zařízení občanské vybavenosti v okruzích vzdělávání a výchova, zdravotnictví, kultura, veřejná správa a hřiště.

Stanovení hodnoty indikátoru je rozděleno na 2 fáze. V první fázi jsou určeny hodnoty dílčích indikátoru, které jsou stanoveny pro jednotlivá sledovaná zařízení.

Hodnoty dílčích indikátorů:

- 2 zařízení se v obci nenachází a zároveň kritérium minimální hodnoty počtu obyvatel (příp. vzdálenosti) není splněno
- 1 hodnota není definována
- 0 zařízení se v obci nenachází, ale kritérium minimální hodnoty počtu obyvatel (příp. vzdálenosti) je splněno
- 1 hodnota není definována
- 2 zařízení se v obci nachází

Ve druhé fázi je vypočtena hodnota výsledného celkového indikátoru Dostupnost základních zařízení občanské infrastruktury dle standardů dostupnosti a existenci zařízení v obci. Výsledná hodnota je aritmetickým průměrem dílčích hodnot zaokrouhleným na celá čísla. Tato hodnota je čistě matematická, a proto neodpovídá výše uvedeným hodnotám dílčích indikátorů.

Hodnoty celkového indikátoru:

- 2 velmi špatná dostupnost
- 1 špatná dostupnost
- 0 dobrá dostupnost
- 1 velmi dobrá dostupnost
- 2 výborná dostupnost

Tabulka 16: Přehled sledovaných typů zařízení občanské vybavenosti základní kategorie s uvedením minimální hodnoty pro přítomnost zařízení v obci

Obec	Přítomnost zařízení v obci												Dílčí indikátory												celkový indikátor
	mateřská škola	základní škola (1-5)	základní škola (1-5)	praktický lékař	praktický lékař	zubní lékař	gynekologie	lékárna	knihovna	pošta	dětské hřiště	hřiště/sportoviště	mateřská škola	základní škola (vše)	praktický lékař	praktický lékař	zubní lékař	gynekologie	lékárna	knihovna	pošta	dětské hřiště	hřiště/sportoviště		
Býšť	A	x	A	A	s	A	s	A	A	A	A	A	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	
Dolní Roveň	A	x	A	A	A	s	s	A	A	A	A	A	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	
Dolní Ředice	A	A	s	s	s	s	s	s	A	A	A	A	2	2	0	0	0	0	2	2	2	2	2	1	
Holice	A	x	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
Horní Jelení	A	x	A	s	s	s	s	s	A	A	A	A	2	2	0	0	0	0	2	2	2	2	2	1	
Horní Ředice	A	A	s	s	s	s	s	s	A	s	A	A	2	2	0	0	0	0	2	0	2	2	2	1	
Chvojenec	A	s	s	s	s	s	s	s	A	s	A	A	2	0	0	0	0	0	2	0	2	2	2	1	
Jaroslav	A	x	A	s	s	s	s	s	A	s	A	A	2	2	0	0	0	0	2	0	2	2	2	1	
Ostřetín	A	A	s	s	s	s	s	s	A	s	A	A	2	2	0	0	0	0	2	0	2	2	2	1	
Poběžovice u Holic	s	s	s	s	s	s	s	s	A	s	A	A	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	2	1	
Trusnov	s	s	s	s	s	s	s	s	A	s	A	A	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	2	1	
Uhersko	A	s	s	s	s	s	s	s	A	A	A	A	2	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	1	
Veliny	A	s	s	s	s	s	s	s	A	s	A	A	2	0	0	0	0	0	2	0	2	2	2	1	
Vysoké Chvojno	A	s	s	A	s	s	s	s	A	A	A	A	2	0	2	0	0	0	2	2	2	2	2	1	

Zdroj: ASITIS 2024

Legenda:

A – zařízení se v obci nachází

s – zařízení se v obci nenachází, ale jeho dostupnost standard splňuje

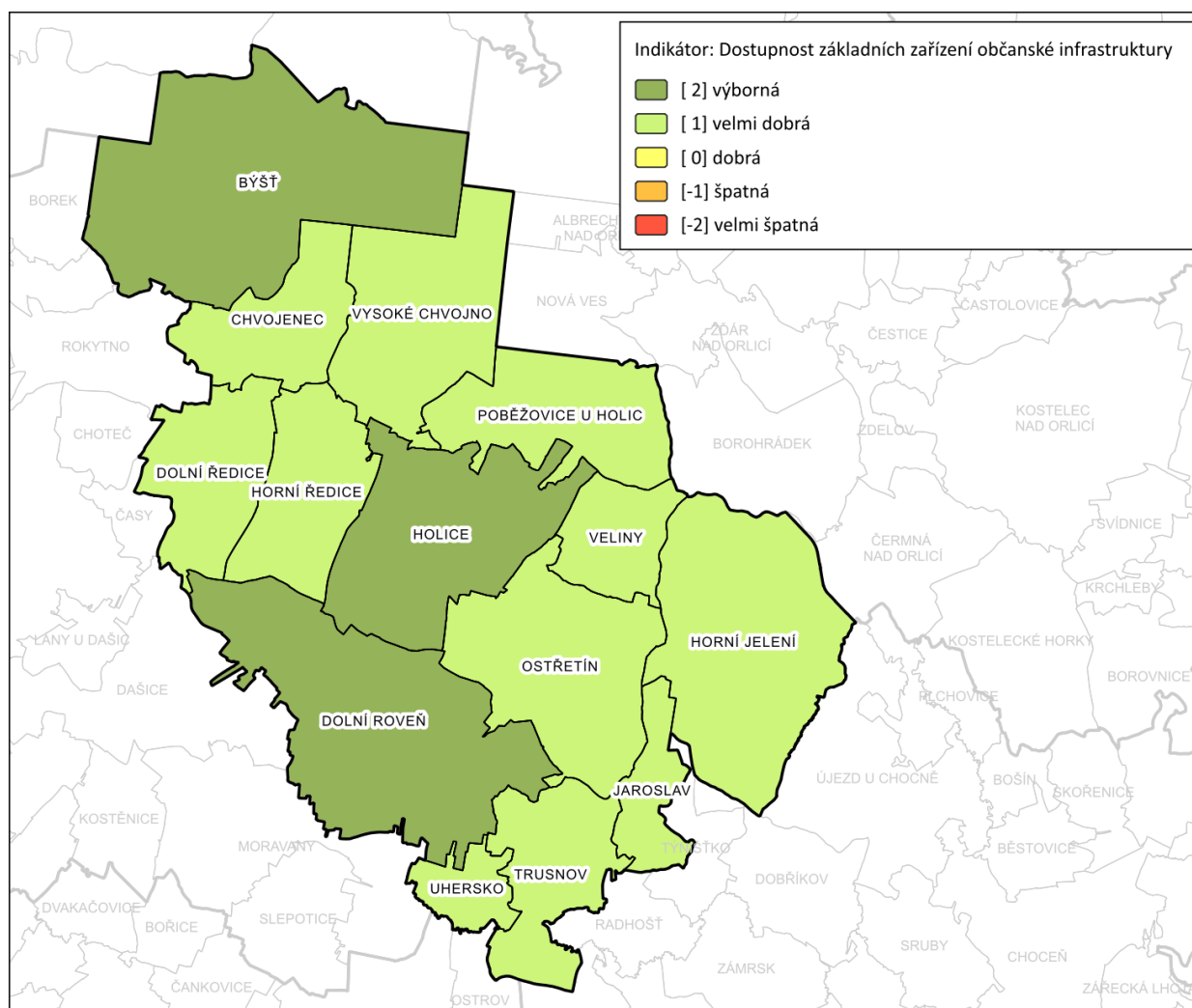
x – dle výskytu je hodnocen druhý typ základní školy

Z analýz vyplývá, že všechna (154) ze sledovaných dostupností základních zařízení občanské vybavenosti splňují kritéria dle standardů strukturálně sídelně dostupnosti, tzn. pokud se dané

zařízení v obci přímo nenachází, je dostatečně dostupné v jiné obci. Výsledky ukazují, že celková dostupnost sledované občanské vybavenosti je výborná pro obce spíše s vyšším počtem obyvatel, tedy pro Holice (6767 obyvatel)¹, Dolní Roveň (2116) a Býšť (1672 obyvatel). Zbýlé obce v SO ORP Holice mají výbornou vybavenost. Jsou jimi Horní Jelení (2124 obyvatel), Horní Ředice (1070 obyvatel), Dolní Ředice (1046 obyvatel), Ostřetín (911 obyvatel), Chvojenec (835 obyvatel), Veliny (498 obyvatel), Vysoké Chvojno (457 obyvatel), Uhersko (434 obyvatel), Poběžovice u Holic (309 obyvatel), Jaroslav (259 obyvatel), Trusnov (221 obyvatel). Pro žádnou obec nebyla souhrnná dostupnost sledovaných zařízení občanské vybavenosti vyhodnocena jako dobrá, špatná nebo velmi špatná.

Vyhodnocení dostupnosti určuje jen stanovené standardy dostupnosti, které mohou být odlišné od konkrétních požadavků na skutečnou dostupnost zařízení občanské vybavenosti v jednotlivých obcích. Tyto skutečnosti byly zjišťovány v rámci dotazníkového šetření.

Obrázek 16: Indikátor Dostupnost základních zařízení občanské infrastruktury v obcích SO ORP Holice



Zdroj: ASITIS s.r.o. 2024

¹ Zdroj: ČSÚ

Pozitiva

- 100 % obcí má výbornou nebo velmi dobrou dostupností základní občanské vybavenosti (dle sledovaných kritérií standardů dostupnosti).

Negativa

- Menší obce postrádají základní lékařskou péči, za kterou musí obyvatelé dojíždět. Naštěstí je dopravní dostupnost většiny obcí výborná.

2.10 DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI

2.10.1 Dopravní infrastruktura

Indikátory

Indikátor Obslužnost obcí veřejnou hromadnou dopravou

Zajištění kvalitní dopravní obslužnosti je jedním z klíčových požadavků na udržitelný rozvoj venkovských regionů. Pokrývají se tím požadavky na mobilitu osob, které nemohou nebo nechtějí vlastnit soukromý osobní automobil, zároveň se tím dává možnost alternativní dopravy vůči environmentálně nejškodlivější individuální automobilové dopravě. Nebude-li nabídka veřejné dopravy (bez ohledu na to zda jde o vlak či autobus) dostatečně široká po celé období včetně dnů pracovního volna a klidu, bude nuceně narůstat počet automobilů, intenzita dopravy a všechny negativní jevy s tím spojené.

Navržený indikátor hodnotí počet spojů, které jsou z jednotlivých obcí k dispozici v typický pracovní den (označeny P) a v sobotu či neděli (označeno N) na trase do ORP (Holic) a do krajského města (Pardubice). Na trase z obce do krajského města je uvažováno s možností dvou přestupů, přičemž maximální čekací doba mezi dvěma návaznými spoji byla stanovena na 20 minut včetně event. nuceného pěšího přesunu mezi zastávkami. Na trase z obce do ORP jsou uvažována i taková spojení, u kterých je v rámci IDS zaveden přímý přestup v jednom bodě s dobou do 10 min. U vlakových spojů nejsou do přehledu započítány vlaky vyšší a nejvyšší kvality, u kterých je nutnost zakoupení místenky nebo příplatku.

Tabulka 17: Nastavení indikátoru dopravní obslužnost obcí veřejnou dopravou

Z	Do	Den	-2	-1	0	1	2
obec	ORP	P	méně než 4	4, 5	6, 7	8, 9	10 a více
		N	méně než 2	2	3	4	5 a více
	krajské město	P	méně než 2	2, 3	4, 5	6, 7	8 a více
		N	méně než 1	1	2	3	4 a více
ORP	krajské město	P	méně než 8	8 - 11	12 - 15	16 - 19	20 a více
		N	méně než 4	4, 5	6, 7	8, 9	10 a více

Legenda: P ... běžný pracovní den

N ... nepracovní dny

- ... nehodnoceno

Hodnocení indikátoru:

Dopravní obslužnosti území veřejnou dopravou na základě průměrné známky je

- 2 velmi špatná (-1,5 a méně)
- 1 špatná (-1,49 až -0,5)
- 0 dobrá (-0,49 až 0,49)
- 1 velmi dobrá (0,5 až 1,49)
- 2 výborná (1,5 a více)

Tabulka 18: Hodnocení dopravní obslužnosti obcí

Spojení z obce	Spojení do				Nejhorší známka	Prům. známka	Celková známka
	ORP (Holice)		kraj. města (Pardubice)				
	P	N	P	N			
Býšť	2	2	2	2	2	2	2
Dolní Roveň	2	2	2	2	2	2	2
Dolní Ředice	2	2	2	2	2	2	2
Holice	-	-	2	2	2	2	2
Horní Jelení	2	2	2	2	2	2	2
Horní Ředice	2	2	2	2	2	2	2
Chvojenec	2	2	2	2	2	2	2
Jaroslav	2	1	2	2	1	1,75	2
Ostřetín	2	2	2	2	2	2	2
Poběžovice u Holic	1	-2	1	-2	-2	-0,5	-1
Trusnov	-1	-2	1	-2	-2	-1	-1
Uhersko	2	2	2	2	2	2	2
Veliny	2	0	2	2	0	1,5	2
Vysoké Chvojno	2	1	2	2	1	1,75	2

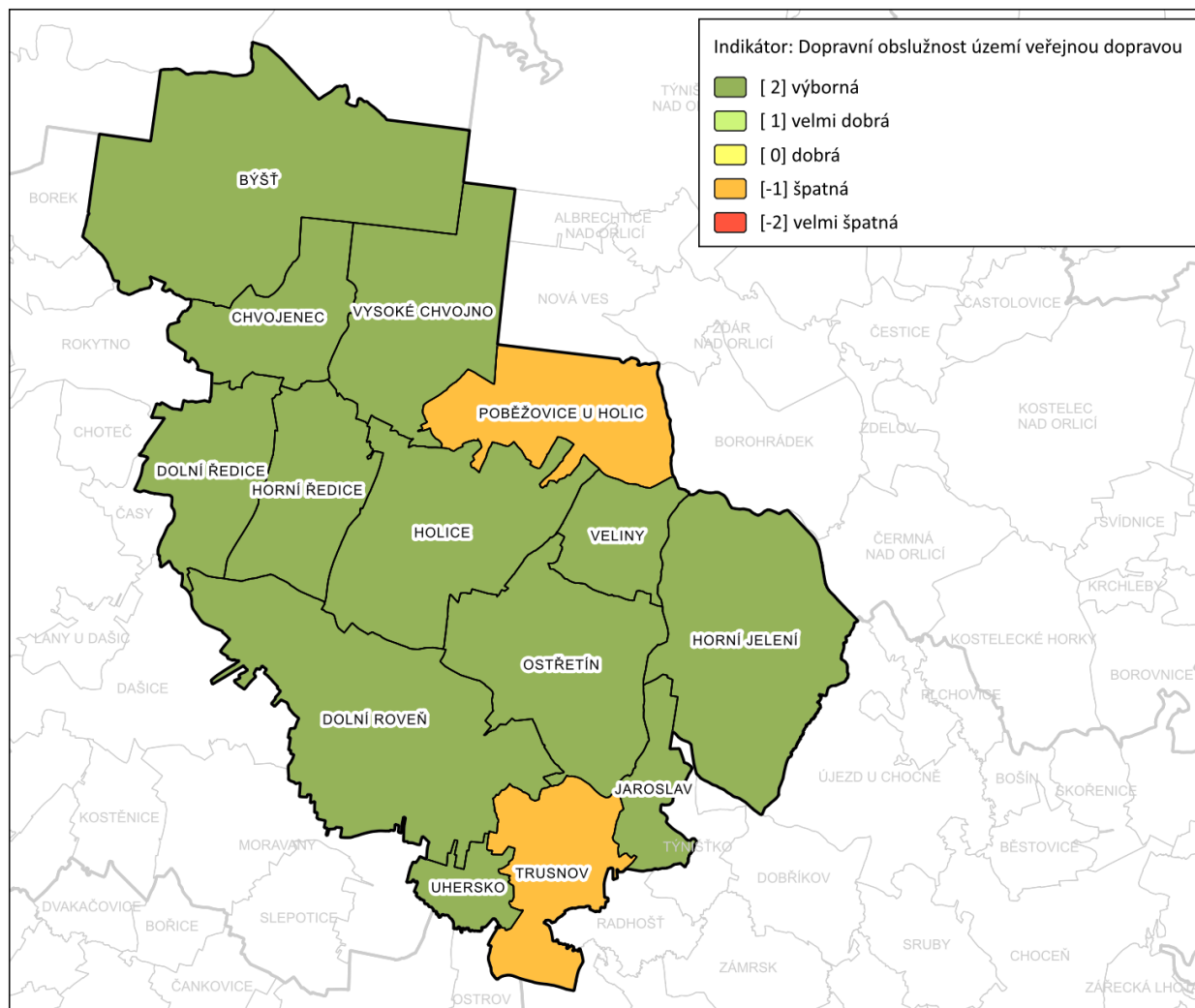
Zdroj: platné jízdní řády ČD a autobusových dopravců, prosinec 2024, ASITIS s.r.o. 2024

Legenda: P ... běžný pracovní den

N ... nepracovní dny

- ... nehodnoceno

Obrázek 17: Hodnocení obcí na základě indikátoru Obslužnost veřejnou hromadnou dopravou



Zdroj: ASITIS s.r.o. 2024

Dle nastaveného indikátoru je celková dopravní obslužnost veřejnou hromadnou dopravou pro většinu obcí řešeného území výborná. Jedná se o: Býšť, Dolní Roveň, Dolní Ředice, Holice, Horní Jelení, Horní Ředice, Chvojenec, Jaroslav, Ostřetín, Uhersko, Veliny a Vysoké Chvojno. Dvěma obcím – Poběžovice u Holic a Trusnov vyšla dopravní obslužnost jako špatná. Žádné obci nevyšla dopravní obslužnost velmi dobrá, dobrá nebo naopak velmi špatná.

Obecně vyšla dopravní obslužnost veřejnou dopravou v SO ORP Holice velmi dobře až výborně. Hlavní podíl na počtu dopravních spojů má autobusová doprava. K pozitivnímu výsledku přispívá také poměrně malá velikost řešeného SO ORP Holice, jeho výhodná poloha poblíž oběma krajským městům, přítomnost silnic I/35 a I/36 a centrální poloha samotného města Holice v rámci SO ORP.

Pozitiva

- Pro 12 obcí (86 %) byla dopravní obslužnost veřejnou hromadnou dopravou vyhodnocena jako výborná
- Funkční železniční spojení na Pardubice i na Hradec Králové
- Silnice I/35 a I/36 prochází v obou osách řešeného území, blízkost dálnice D35

Negativa

- Pro 2 obce (14 %) vyšla dopravní obslužnost jako špatná
- Mimo pracovní dny se z Poběžovice u Holic a Trusnova nedá veřejnou dopravou dle zadaných kritérií dostat do Holic ani do Pardubic

2.10.2 Technická infrastruktura

Indikátory

Vybavenost obcí technickou infrastrukturou

Hodnocení vychází z předpokladu, že by prakticky všechny odpadní vody měly být před vypuštěním do vodotečí vyčištěny, čímž je minimalizován jak dopad na hygienickou situaci v obci, tak i na celkový stav životního prostředí a to nejen v samotné obci, ale všude dál po toku dané vodoteče. Proto je při hodnocení kladen největší důraz na existenci kanalizace s čistírnou odpadních vod. Zásobování pitnou vodou má zatím na většině území ČR indiferentní vliv, byť se již v některých oblastech začíná projevovat nedostatek vody, který se bude v souvislosti s očekávaným oteplováním prohlubovat. Plynofikace obcí přestává být významným ukazatelem kvality vybavení obcí. Variantou k plynofikaci pak může být zajištění zásobení obyvatelstva teplem z centrálního zdroje, kde se u menších obcí naskytá možnost využití spalování obnovitelných zdrojů energie (zejména biomasa) nebo jiné obnovitelné zdroje energie.

Hodnocení indikátoru:

- 2 obec nemá žádnou technickou infrastrukturu
- 1 obec má jenom vodovod nebo jenom plyn
- 0 obec nemá kanalizaci, ale má alespoň plyn/CZT a vodovod
- 1 obec má kanalizaci, nemá plyn/CZT nebo vodovod
- 2 obec má kanalizaci s ČOV, plyn/CZT i vodovod

Tabulka 19: Hodnocení indikátoru vybavenost obcí technickou infrastrukturou

Název obce	Vodovod	Kanalizace	ČOV	Plyn	Hodnocení indikátoru
Býšť	ano	ano	ano	ano	2
Dolní Roveň	ano	ano	ano	ano	2
Dolní Ředice	ano	ne	ne	ano	0
Holice	ano	ano	ano	ano	2
Horní Jelení	ano	ano	ano	ano	2
Horní Ředice	ano	ano	ano*	ano	2
Chvojenec	ano	ano	ano*	ano	2
Jaroslav	ano	ne	ne	ano	0
Ostřetín	ano	ano	ano*	ano	2
Poběžovice u Holic	ano	ne	ne	ano	0
Trusnov	ano	ano	ne	ano	1
Uhersko	ano	ano	ano	ano	2
Veliny	ano	ano	ano	ano	2
Vysoké Chvojno	ano	ano	ne	ano	1

Zdroj: ÚAP 2024, dotazníkové šetření

**Splaškové vody jsou likvidovány na ČOV v jiné obci. Splaškové vody z obce Horní Ředice a z obce Ostřetín jsou likvidovány na ČOV Holice. Splaškové vody z obce Chvojenec jsou likvidovány na společné ČOV v obci Rokytno.*

Všechny obce jsou vybaveny vodovodem a plynofikovány. Jako obce se špatnou vybaveností technickou infrastrukturou nejsou tedy hodnoceny žádné obce. Dolní Ředice, Jaroslav a

Poběžovice u Holic nemají vybudovanou kanalizaci ani ČOV. Naopak velmi dobře je hodnoceno 9 obcí, které jsou vybaveny všemi sledovanými prvky technické infrastruktury.

Plynofikace

Všechny obce v SO ORP Holice jsou plynofikovány.

Hlavní změny od roku 2020

V SO ORP Holice nedošlo ke změnám.

Vodovodní síť

Obce v SO ORP Holice jsou zásobovány vodou z povrchových i podzemních zdrojů vod. Voda je upravována na pitnou vodu v úpravnách vody. Vodovod je dle dat ÚAP a dotazníkového šetření vybudován ve všech obcích SO ORP Holice.

Hlavní změny od roku 2020

V SO ORP Holice byla drobně rozšířena nebo posílena stávající vodovodní síť.

Kanalizační síť

Kanalizace se nachází téměř ve všech obcích SO ORP Holice vyjma obcí Dolní Ředice, Jaroslav a Poběžovice u Holic. Problémem je však počet obcí, které mají v současné době vyřešený koncový stupeň čištění odpadních vod.

V 9 obcích jsou splaškové vody likvidovány na ČOV. Jedná se o obce: Býšť, Dolní Roveň, Holice, Horní Jelení, Horní Ředice, Chvojenec, Ostřetín, Uhersko, Veliny.

V Jaroslavi se s vybudováním ČOV nepočítá. Odpadní vody budou likvidovány pomocí domovních ČOV a plánuje se vybudování dočišťovací stabilizační nádrže s jednotnou kanalizační sítí.

Hlavní změny od roku 2020

Beze změn.

Pozitiva

- Všechny obce SO ORP Holice jsou plynofikovány
- Rozšíření nebo posílení stávajících vodovodních řadů
- Všechny obce mají vybudován vodovod
- Několik dalších záměrů pro vybudování nových ČOV

Negativa

- Vydatnost vodních zdrojů (klimatická změna)
- Tři obce bez realizované ČOV, vypouštění odpadních vod do vodních toků
- Pouze existující záměry na ČOV bez časového posunu k budoucí realizaci

2.11 EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Indikátory

Indikátor Daňová výtěžnost na obyvatele

Hodnocení daňové výtěžnosti vychází z hodnot daňové výtěžnosti na obyvatele (= daňové příjmy obce na jednoho obyvatele). Škála odráží rozložení hodnot daňové výtěžnosti na obyvatele všech obcí ČR v daném roce.

Hodnocení indikátoru:

- 2 19,99 tis. Kč a méně
- 1 20,00 – 21,99 tis. Kč
- 0 22,00 – 23,99 tis. Kč
- 1 24,00 – 25,99 tis. Kč
- 2 26,00 tis. Kč a více

Daňová výtěžnost na obyvatele je v SO ORP průměrná. Nejmenší hodnotu indikátoru získaly 3 obce – Horní Ředice, Chvojenec a Jaroslav. Na nejlepší hodnotu -2 nedosáhla žádná obec.

Indikátor Podíl nezaměstnaných osob

Hodnocení indikátoru vychází z hodnot podílu nezaměstnaných osob (podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15–64 let ze všech obyvatel ve stejném věku).

Hodnocení indikátoru podílu nezaměstnaných osob:

- 2 10,00 % a více
- 1 8,00 – 9,99 %
- 0 6,00 – 7,99 %
- 1 4,00 – 5,99 %
- 2 3,99 % a méně

Hodnota indikátorů dosahuje u všech obcí hodnoty 2, tj. podíl nezaměstnaných osob pod 4 %.

Indikátor Míra podnikatelské aktivity

Hodnocení indikátoru vychází z hodnot míry podnikatelské aktivity (počet fyzických osob na 1000 obyvatel).

Hodnocení indikátoru:

- 2 139,9 a méně
- 1 140,0 – 159,9
- 0 160,0 – 179,9
- 1 180,0 – 199,9
- 2 200,0 a více

Míra podnikatelské aktivity v SO ORP je průměrná. V obcích Býšť, Vysoké Chvojno a Poběžovice u Holic je míra podnikatelské aktivity nejvyšší (hodnota indikátoru je 2), nejnižší (hodnota indikátoru -2) je v Uhersku. Obecně je vyšší míra podnikatelské aktivity na severu SO ORP Holice.

Tabulka 20: Hodnocení indikátoru daňová výtěžnost, podíl nezaměstnaných osob a míra podnikatelské aktivity v roce 2023

Název obce	Daňová výtěžnost na obyvatele (tis. Kč)	Hodnota indikátoru	Podíl nezaměstnaných osob (%)	Hodnota indikátoru	Míra podnikatelské aktivity	Hodnota indikátoru
Býšť	23,78	0	0,88	2	221,89	2
Dolní Roveň	24,69	1	2,02	2	170,13	0
Dolní Ředice	22,14	0	1,37	2	155,83	-1
Holice	23,73	0	1,93	2	173,64	0
Horní Jelení	24,79	1	1,04	2	174,20	0
Horní Ředice	19,98	-2	1,44	2	169,16	0
Chvojenec	18,98	-2	0,72	2	190,42	1
Jaroslav	18,96	-2	3,03	2	162,16	0
Ostřetín	21,94	-1	1,81	2	160,26	0
Poběžovice u Holic	22,92	0	1,55	2	207,12	2
Trusnov	24,57	1	1,47	2	167,42	0
Uhersko	22,47	0	0,35	2	131,34	-2
Veliny	20,14	-1	2,85	2	166,67	0
Vysoké Chvojno	21,81	-1	1,49	2	207,88	2
SO ORP Holice	23,12	0	1,60	2	176,45	0

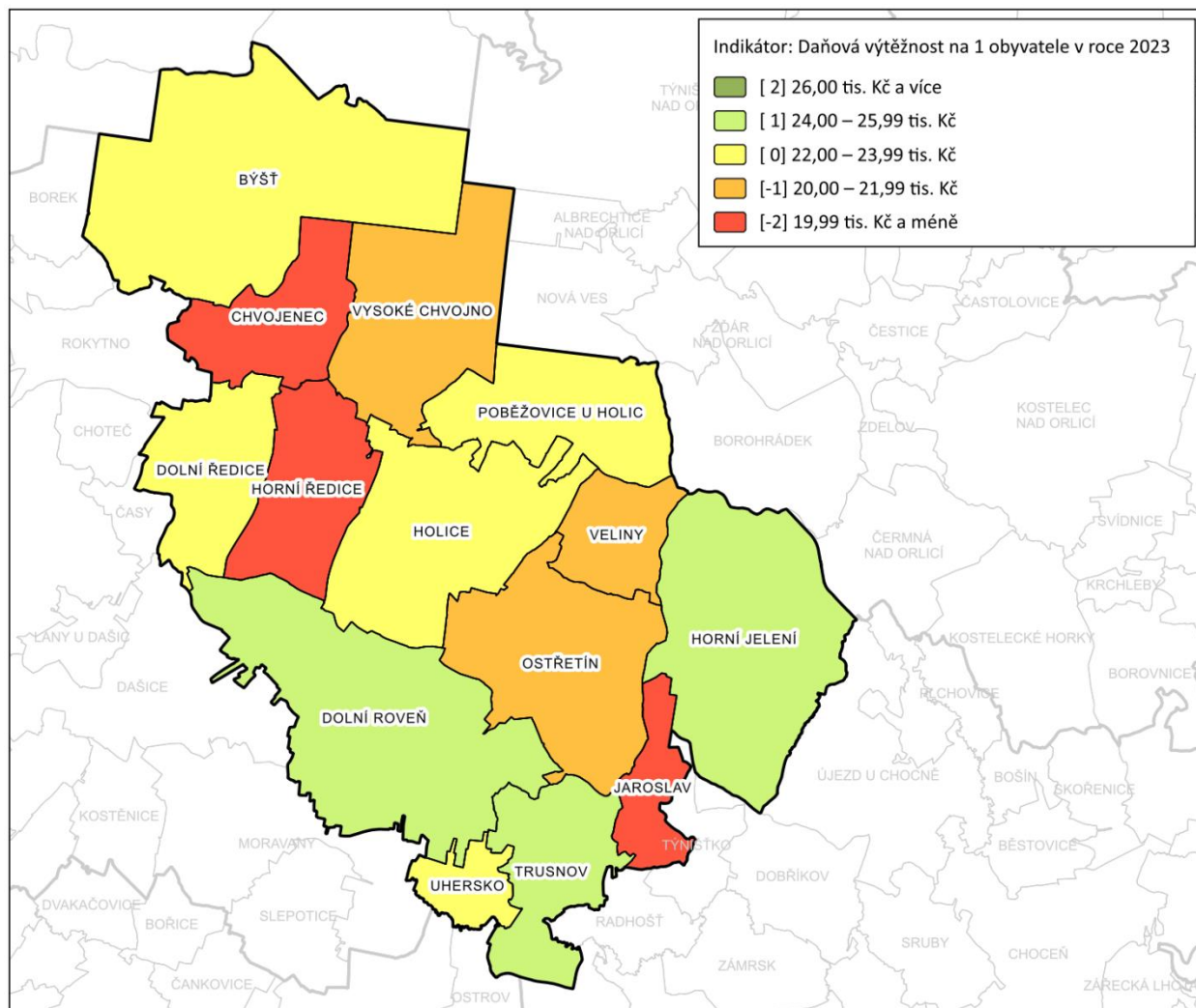
Zdroj: ČSÚ, 2024; vlastní výpočty

Tabulka 21: Hodnocení indikátoru daňová výtěžnost, podíl nezaměstnaných osob a míra podnikatelské aktivity v roce 2019

Název obce	Daňová výtěžnost na obyvatele (tis. Kč)	Hodnota indikátoru	Podíl nezaměstnaných osob (%)	Hodnota indikátoru	Míra podnikatelské aktivity	Hodnota indikátoru
Býšť	18,71	1	0,94	2	234,99	2
Dolní Roveň	17,12	0	2,19	2	186,83	1
Dolní Ředice	15,77	-1	1,92	2	193,22	1
Holice	18,14	1	1,33	2	203,92	2
Horní Jelení	16,34	0	1,59	2	191,97	1
Horní Ředice	14,48	-2	2,75	2	197,88	1
Chvojenec	14,39	-2	1,69	2	208,04	2
Jaroslav	15,07	-1	2,47	2	208,51	2
Ostřetín	16,22	0	2,93	2	179,10	0
Poběžovice u Holic	16,66	0	1,90	2	221,40	2
Trusnov	18,74	1	1,48	2	160,55	0
Uhersko	13,11	-2	0,93	2	153,20	-1
Veliny	14,58	-1	1,56	2	183,88	1
Vysoké Chvojno	16,10	0	1,24	2	215,46	2
SO ORP Holice	99,86	2	1,66	2	199,72	1

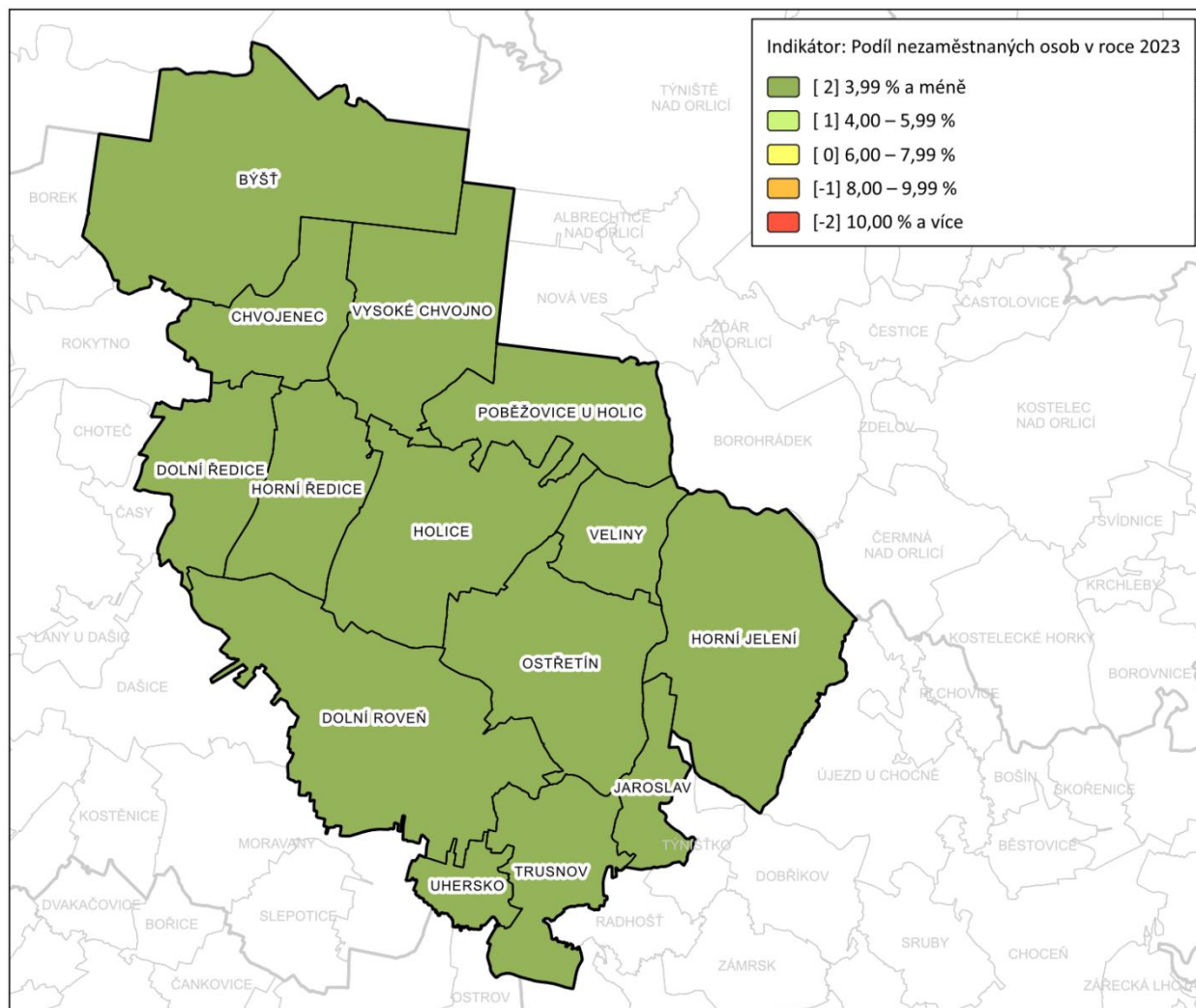
Zdroj: ČSÚ, 2024; vlastní výpočty

Obrázek 18: Hodnocení indikátoru Daňová výtěžnost na obyvatele.



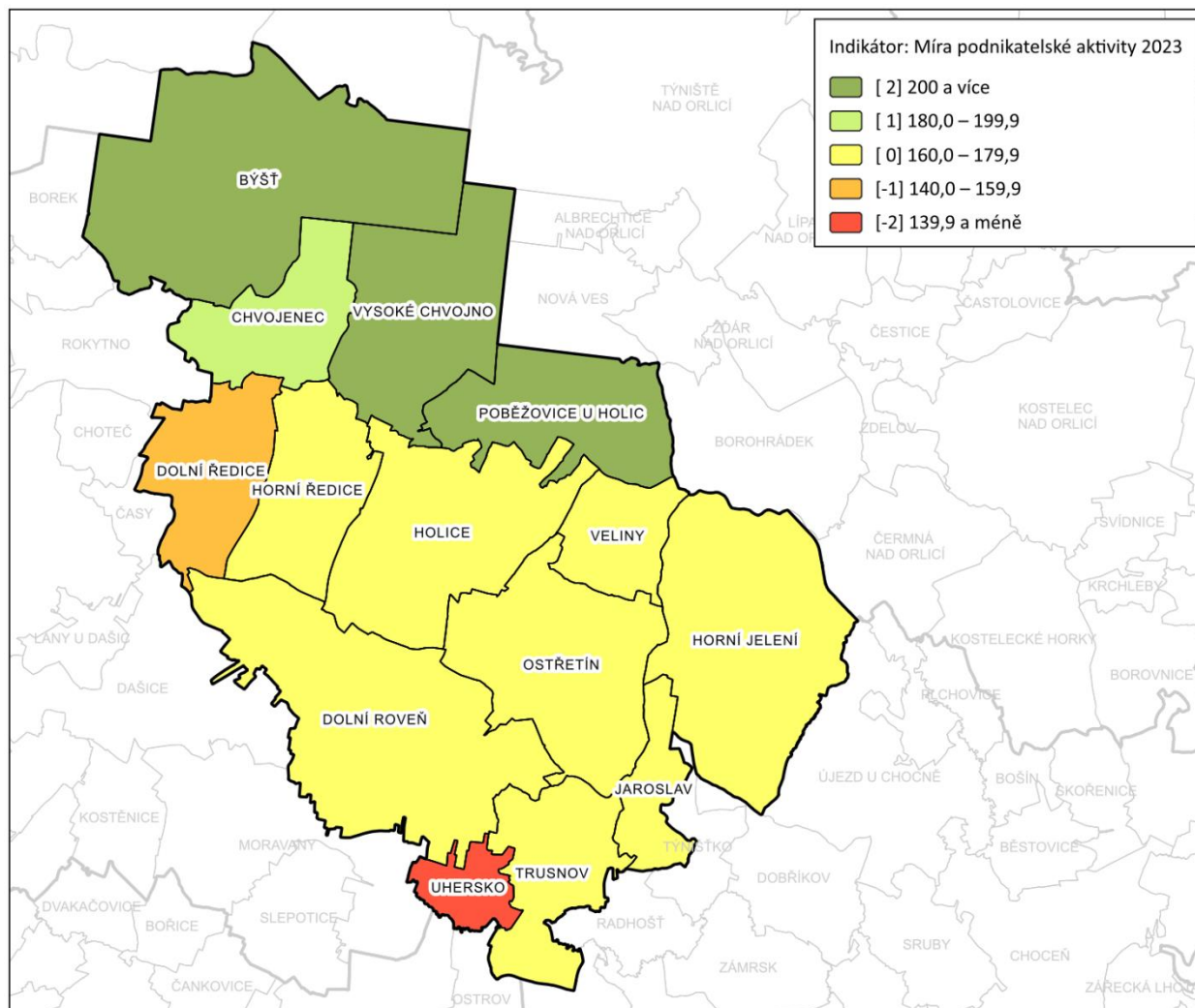
Zdroj: ASITIS s.r.o., 2024

Obrázek 19: Hodnocení indikátoru Podíl nezaměstnaných osob.



Zdroj: ASITIS s.r.o., 2024

Obrázek 20: Hodnocení indikátoru Míra podnikatelské aktivity.



Zdroj: ASITIS s.r.o., 2024

Pozitiva

- Roste daňová výtěžnost na obyvatele ve všech obcích SO ORP Holice (ve srovnání s rokem 2019).
- Nízká nezaměstnanost v obcích SO ORP Holice, podíl nezaměstnaných osob je nižší než v Pardubickém kraji a v ČR.

Negativa

- Roste podíl nezaměstnaných osob.
- Klesá míra podnikatelské aktivity.

Hlavní změny od poslední aktualizace ÚAP v roce 2020

- Podíl nezaměstnanost osob je stále na nízké úrovni. Hodnoty indikátoru se oproti roku 2019 nezměnily
- Vzrostla daňové výtěžnosti na obyvatele ve všech obcích SO ORP Holice. V 4 obcích se zvýšila i hodnota indikátoru daňové výtěžnosti na obyvatele, v 6 ale tato hodnota poklesla.

- Míra podnikatelské aktivity v SO ORP poklesla, u 10 obcí došlo také k poklesu tohoto indikátoru, u ostatních obcí zůstaly hodnoty indikátoru míry podnikatelské aktivity stejné.

2.12 REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Indikátory

Indikátor Podíl potenciálních rekreačních ploch

Potenciální rekreační plochy (dále jen PRP)

Analýza a hodnocení přírodních předpokladů pro rozvoj cestovního ruchu je jedním z nezbytných kroků pro stanovení turistického významu obcí a regionů z pohledu jejich skutečného turisticko-rekreačního využití. Potenciální rekreační plochy generalizují vliv celkových přírodních podmínek na současný stav a intenzitu funkčně-prostorového využití území a podávají pohled na souhrnný přírodní potenciál území pro jeho rekreační využití. Hodnota ukazatele PRP vzniká součtem ploch rekreačně využitelných (plochy lesní půdy, luk a pastvin, zahrad, sadů a vodní plochy) v katastrálních územích jednotlivých obcí, který je poté vydělen celkovou rozlohou obce. Pro názornou prostorovou diferenciaci uvedeného ukazatele byla zvolena následující hodnotící stupnice:

- | | | |
|----|---------------|--|
| -2 | do 19,9 % | <i>zemědělsky velmi intenzivně využívaná venkovská krajina – pro cestovní ruch a rekreaci jen velmi málo vhodné přírodní podmínky</i> |
| -1 | 20,0–37,9 % | <i>většinou zemědělsky využívaná venkovská krajina v nížinách a pahorkatinách – pro cestovní ruch a rekreaci málo vhodné přírodní podmínky</i> |
| 0 | 38,0–56,9 % | <i>venkovská krajina s průměrnými přírodními podmínkami pro cestovní ruch a rekreaci</i> |
| 1 | 57,0–74,9 % | <i>podhorská a vysočinná venkovská krajina s příznivými přírodními podmínkami pro cestovní ruch a rekreaci</i> |
| 2 | 75,0 % a více | <i>pověětšinou horské oblasti s velmi příznivými přírodními podmínkami</i> |

Území SO ORP Holice lze považovat za venkovskou krajinu s příznivými přírodními podmínkami pro cestovní ruch a rekreaci. Nejlepší přírodní podmínky lze nalézt v obcích Vysoké Chvojno, Horní Jelení a Poběžovice u Holic. Je nutno doplnit, že reálný potenciál cestovního ruchu je v mnoha případech snižován, např. různými typy ochrany území apod.

Indikátor Celková turistická atraktivita

Indikátor odráží schopnost nalákat turisty do dané obce. Do indikátoru jsou zařazeny přírodní, kulturně-historické předpoklady rekreace a cestovního ruchu a turistická infrastruktura.

V rámci hodnocení indikátorů byla hodnocena přítomnost 5 kritérií v území:

- Přírodní atraktivita
- Turistické trasy, cyklotrasy, naučné trasy
- Kulturně – historické atraktivita
- Koupaliště
- Sportoviště, agroturistika

Hodnocení indikátoru turistická atraktivita:

- 2 3,9 a méně

-1	4,0 – 6,9
0	7,0 – 9,9
1	10,0 – 12,9
2	13,0 a více

Turistická atraktivita je vysoká ve většině obcí, nejnižší turistická atraktivita je v Trusnově a Poběžovicích u Holic. Za vysokou turistickou atraktivitou stojí především široká síť cyklotras, v každé obci je také sportoviště.

Indikátor Turistické a rekreační zařízení

Indikátor postihuje kapacity hromadných ubytovacích zařízení i objektů individuální rekreace. Počet lůžek ve všech individuálních a hromadných ubytovacích zařízeních používaných pro rekreaci a turismus je pak přepočten na jednotku plochy dané obce. Indikátor tak udává míru zatížení území rekreací a turismem a může tak naznačovat potenciální ohrožení území rekreací či turismem.

Na indikátor je však možné nahlížet i z ekonomického pilíře udržitelnosti – tedy čím více turistických a rekreačních lůžek v území, tím vyšší přínos pro ekonomiku dané obce. U následujícího indikátoru však bylo zvoleno hodnocení vzhledem k environmentálnímu pilíři udržitelnosti.

Hodnocení indikátoru turistické a rekreační zatížení území:

-2	50,00 a více – zcela dominantní
-1	35,00 - 49,99 – velmi významné
0	20,00 – 34,99 - významné
1	10,00 – 19,99 - rozvojové
2	9,99 a méně – malé

Turistického a rekreačního zatížení jsou ve většině obcí malé (hodnoty indikátorů se pohybují v rozmezí 1-2), výjimku tvoří město Holice, kde je naopak turistické a rekreační zatížení zcela dominantní.

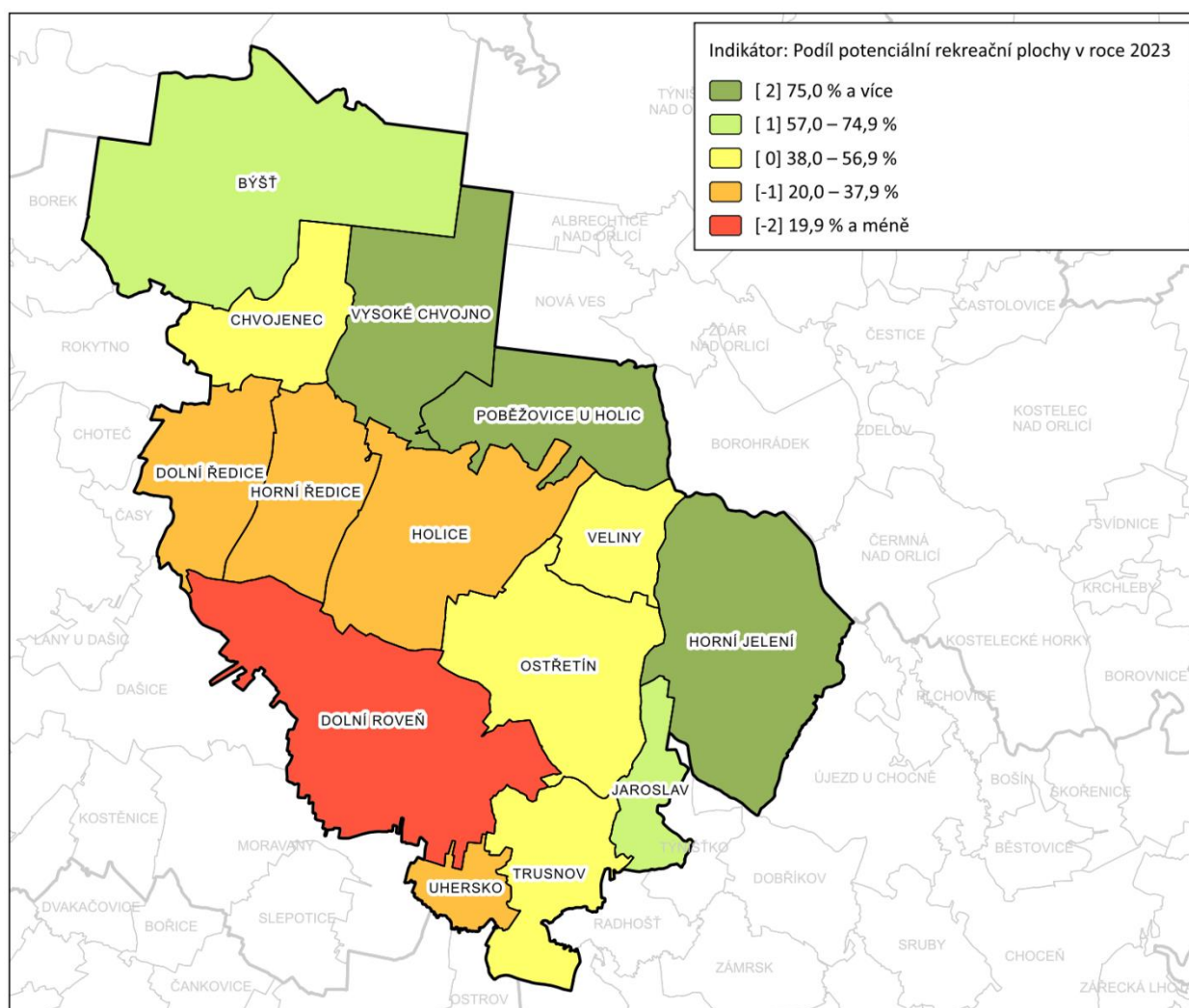
Tabulka 22: Hodnocení indikátorů turistické atraktivity, podílu potenciálních rekreačních ploch a turisticko-rekreačního zatížení obcí

Obec	Podíl PRP (%)	Hodnota indikátoru	Turistická atraktivita	Hodnota indikátoru	Počet lůžek na km ²	Hodnota indikátoru
Byšť	72,26	1	23,5	2	13,73	1
Dolní Roveň	15,70	-2	25	2	0,28	2
Dolní Ředice	26,16	-1	10	1	0,38	2
Holice	36,27	-1	39,5	2	50,93	-2
Horní Jelení	85,66	2	25	2	8,99	2
Horní Ředice	32,94	-1	13,5	2	0,00	2
Chvojenec	40,72	0	10	1	1,21	2
Jaroslav	74,17	1	11,5	1	11,34	1
Ostřetín	51,75	0	14,5	2	14,54	1

Poběžovice u Holic	89,61	2	9,5	0	3,28	2
Trusnov	54,20	0	8	0	15,79	1
Uhersko	27,42	-1	11,5	1	14,18	1
Veliny	55,05	0	10,5	1	19,01	1
Vysoké Chvojno	83,48	2	21,5	2	8,21	2
SO ORP Holice	55,05	0	16,7	2	12,01	1

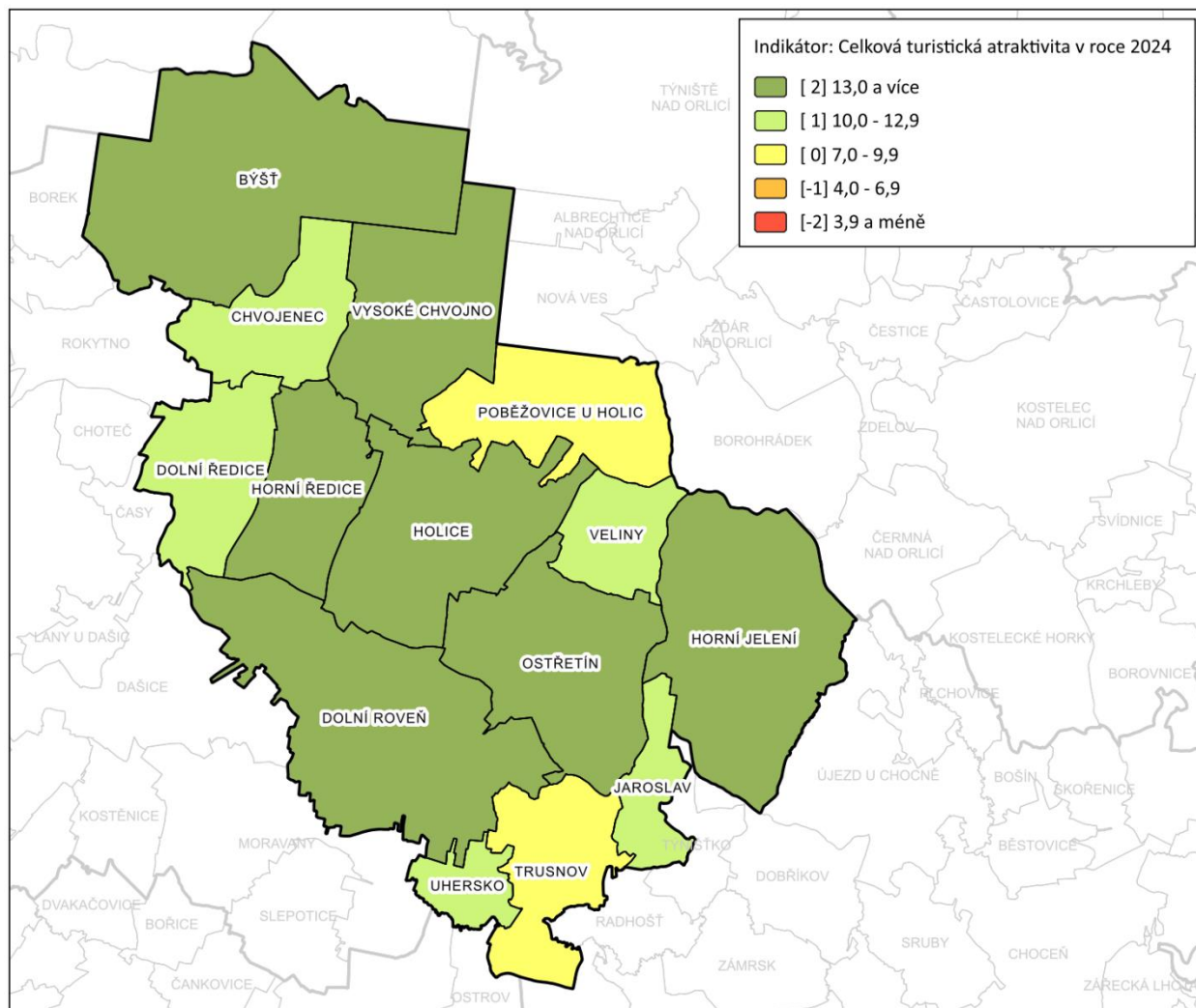
Zdroj: ČSÚ, 2024; mapy.cz, 2024, vlastní výpočty

Obrázek 21: Hodnocení indikátoru Podíl potenciálních rekreačních ploch.



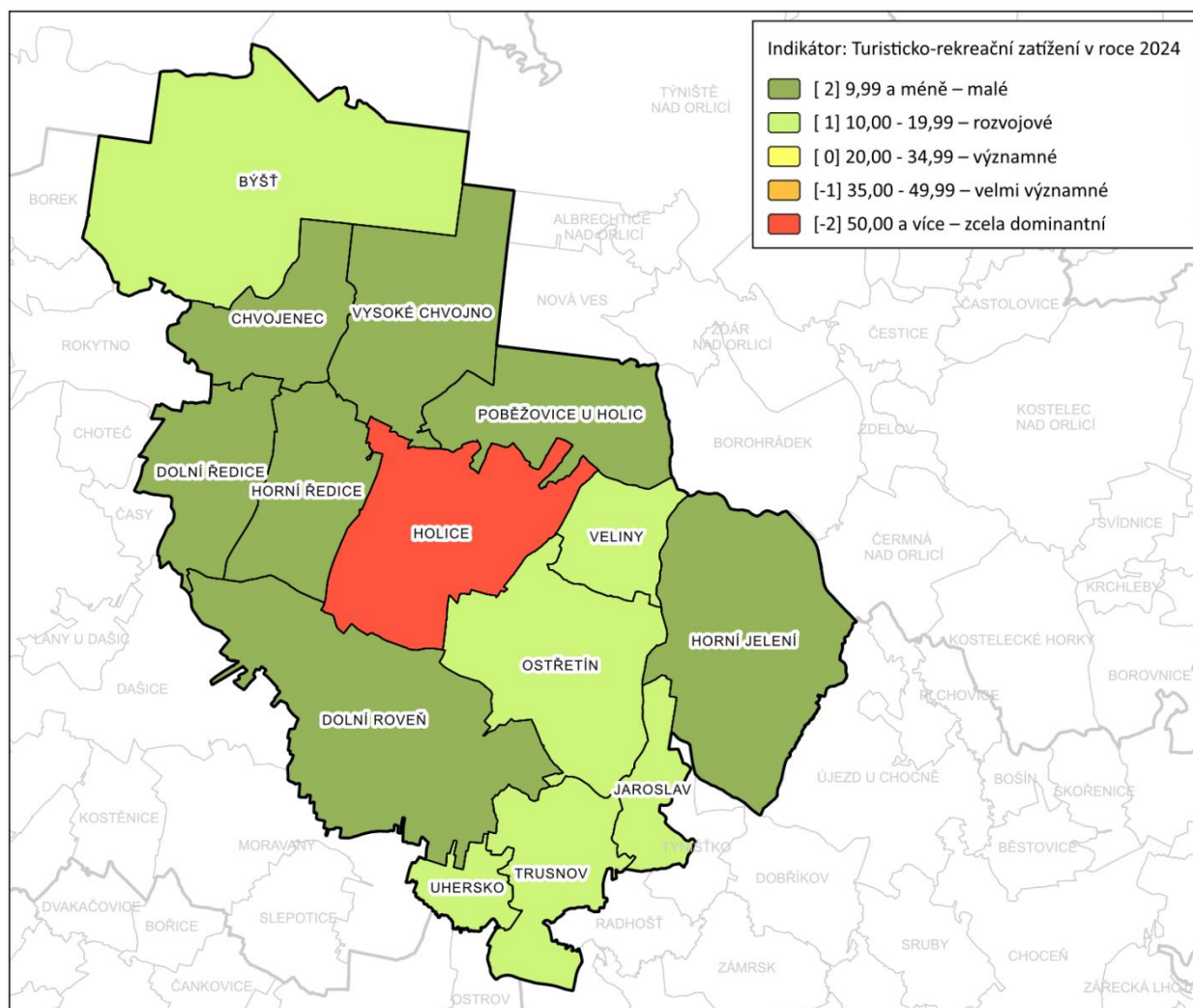
Zdroj: ASITIS s.r.o., 2024

Obrázek 22: Hodnocení indikátoru Celková turistická atraktivita.



Zdroj: ASITIS s.r.o., 2024

Obrázek 23: Hodnocení indikátoru Turisticko-rekreační zatížení území.



Zdroj: ASITIS s.r.o., 2024

Pozitiva

- Africké muzeum Dr. Emila Holuba v Holicích
- Hustá síť cyklotras
- Sportoviště v každé obci.
- Příznivé přírodní podmínky pro cestovní ruch a rekreaci v severovýchodní části SO ORP Holice

Negativa

- Nedostatek ubytovacích kapacit v území SO ORP Holice.
- Nízká prostupnost krajiny – slepě zakončené nebo chybějící účelové komunikace.

Hlavní změny od poslední aktualizace ÚAP v roce 2020

- Hodnoty indikátoru Podíl potenciálních rekreačních ploch se oproti roku 2019 nezměnily.

- Změny v indikátorech Turistické a rekreační zařízení a Celková turistická atraktivita nelze vzhledem k nedostatku dat z roku 2020 vyhodnotit.

2.13 BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Bezpečnost a ochrana obyvatelstva představuje nezpochybnitelnou a neopomenutelnou součást bezpečnostního systému ČR. Důsledné vytváření potřebných materiálních, technických, organizačních a legislativních podmínek pro přípravu a realizaci preventivních opatření zaměřených do oblasti minimalizace rizika vzniku a rozsahu následků mimořádných událostí a krizových situací, precizní příprava, plánování a následný rychlý a účinný zásah odpovědných složek přispívá k uchránění mnoha životů obyvatel, jejich majetku a životního prostředí před dopady těchto událostí.

Celková bezpečnost je založena na principu zajištění bezpečnosti jednotlivce, komunity a zabezpečení funkce společnosti, k jehož úspěšnému uplatnění je nezbytné zajistit funkčnost dotčených orgánů státní správy a samosprávy, právnických a podnikajících fyzických osob a rozvíjení procesů a nástrojů, které slouží k posilování bezpečnosti a ochrany obyvatelstva.

Indikátor Vybavenost objekty požární a civilní ochrany

Pro hodnocení obcí z hlediska bezpečnosti a ochrany obyvatel se používá bodový index vybavenosti objekty požární a civilní ochrany na základě dat ÚAP a dotazníkového šetření. Z důvodu chybějících dat však nebyl této indikátor hodnocen.

Pozitiva

- Přítomnost objektů důležitých pro obranu státu (vojenské objekty – muniční sklad) v Ostřetíně a Horním Jelení s vymezenými ochrannými pásmy.
- V zájmovém území nejsou vymezeny zóny havarijního plánování

Negativa

- nejsou

Hlavní změny od poslední aktualizace v roce 2020

Beze změn.

3 VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ JEDNOTLIVÝCH PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

1. **Sociální rozvoj**, který respektuje potřeby občanů (sociodemografický pilíř);
2. Účinná **ochrana životního prostředí** a **šetrné využívání přírodních zdrojů** (environmentální pilíř);
3. Udržení vysoké a stabilní úrovně **ekonomického růstu** a zaměstnanosti (ekonomický pilíř).

Vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území (dříve Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje) je zpracováno v textové podobě, s pomocí navržené sady indikátorů se škálou hodnot od -2 do +2 v kroku po 1. Bylo tedy využito 5bodového systému, kdy každý indikátor pro dané území obce obdržel buď hodnotu -2 nebo -1 (hodnocený jev je negativní), hodnotu 0 (hodnocený jev je neutrální či průměrný) nebo hodnotu 1 nebo 2 (hodnocený jev je pozitivní). Stanovení limitů pro indikátory je individuální, některé indikátory jsou porovnávány s hodnotami v rámci celého kraje nebo i ČR, jiné jen v rámci daného území SO ORP.

Aby bylo možné správně posoudit územní podmínky v jednotlivých pilířích, bylo nutné nejprve eliminovat rozdíly v počtu a „síle“ použitých indikátorů v jednotlivých pilířích, a to pomocí vah přiřazených jednotlivým indikátorům (viz tab.). Váhy byly nastaveny tak, aby vyvažovaly jednotlivé indikátory v rámci pilíře, přičemž součet vah v jednom pilíři byl roven jedné (100 %), čímž byla zachována maximální a minimální hypotetická výsledná hodnota 2, resp. -2. Tabulka níže ukazuje nastavení vah pro indikátory daných témat za účelem celkového vyhodnocení pilířů. Do jednotlivých pilířů a do vyhodnocení vstupují pouze témata, ke kterým jsou přiřazeny indikátory – chybí tedy téma č. 1 „Širší územní vztahy“ a téma č. 3 „Struktura osídlení“.

Stanovení indikátorů a jejich vah

Jednotlivé indikátory a jejich váhy jsou výsledkem práce týmu odborníků s přihlédnutím, jak se postupovalo v minulém období, tzn. před rokem 2020 (vydáním vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti). Výběr Indikátorů byl rovněž ovlivněn tím, zda jsou dostupné a zda je lze sledovat v čase.

Některé indikátory vstupují do více pilířů a podle toho, jak jej ovlivňují, jim byly expertně stanoveny váhy. Např. lesnatost vstupuje do jak od environmentálního pilíře, kde má logicky vysokou váhu, ale současně i do ekonomického pilíře (produkce dřeva – hlavní funkcí hospodářského lesa je funkce produkční), kde má však již váhu mnohem nižší a do sociálního - vliv na atraktivitu území pro osídlení a kvalitu života.

Jako další uvádíme indikátor Průměrný roční počet dokončených bytů, ten vstupuje do environmentálního pilíře jako negativní, ale s nízkou vahou – rozrůstání sídel do krajiny, do

ekonomického a sociodemografického jako pozitivní s vyšší váhou (dostupné bydlení zajišťuje všestranný rozvoj obce).

Takovým způsobem týmem expertů přiřazoval jednotlivým indikátorům váhy a zařazoval je do pilířů.

Jednotlivé váhy se pak přepočítávaly a upravovaly tak, aby jejich celkový součet v rámci pilíře tvořil 100 (%).

Tabulka 23: Zařazení témat do pilířů za účelem vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů

Téma	Indikátor	Pilíř - váha normalizovaná (%)		
		ENV	EKO	SOC
2. Prostorové a funkční uspořádání území	2.1_ Procentuální naplněnost rozvojových ploch územního plánu s významným podílem bydlení	-2,4	5,6	8,8
4. Sociodemografické podmínky a bydlení	4.1_ Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v letech 2009 až 2019	0	3,8	5,3
	4.2_ Krátkodobý vývoj počtu obyvatel v letech 2017 až 2019	0	3,8	5,3
	4.3_ Index stáří (2019)	0	5,6	10,6
	4.4_ Podíl osob s VŠ vzděláním (2011)	0	3,8	3,5
	4.5_ Změna počtu trvale obydlených bytů v letech 2001–2011	0	1,9	1,8
	4.6_ Průměrný roční počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel v období 2015-2019	-1,2	5,6	8,8
5. Příroda a krajina *	5.1_ Podíl přírodních biotopů k celkové rozloze obce	47,6	0	0,9
	5.2_ Podíl funkčních prvků ÚSES	0	0	0
6. Vodní režim a horninové prostředí	6.1_ Povodňová rizika	4,8	3,8	1,8
	6.2_ Výskyt sesuvných území, svahových nestabilit a poddolovaných území v zastavěných a zastavitelných plochách	4,8	3,8	3,5
7. Kvalita životního prostředí	7.1_ Překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	4,8	0	7,1
8. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	8.1_ Změna výměry zemědělské půdy	-2,4	3,8	0
	8.2_ Podíl erozně ohrožené půdy	11,9	1,9	0
	8.3_ Zastoupení nestabilizovaných drah soustředěného odtoku	9,5	1,9	0
	8.4_ Lesnatost	19,0	3,8	3,5
9. Občanská vybavenost	9.1_ Dostupnost základních zařízení občanské infrastruktury	-1,2	7,6	8,8
10. Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti	10.1_ Dostupnost dopravní infrastruktury	-2,4	5,6	7,1
	10.2_ Vybavenost technickou infrastrukturou	2,4	5,6	7,1
11. Ekonomické a hospodářské podmínky	11.3_ Daňová výtěžnost na 1 obyv.	0	11,3	1,8
	11.2_ Podíl nezaměstnaných osob	0	11,3	5,3
	11.3_ Míra podnikatelské aktivity	0	5,7	1,8
12. Rekreační a cestovní ruch	12.1_ Potenciální rekreační plochy	0	3,8	1,8
	12.2_ Turistická atraktivita	0	3,8	1,8
	12.3_ Turistické a rekreační zatížení území	4,8	-3,8	1,8
13. Bezpečnost a ochrana obyvatel	13.1_ Vybavenost objekty civilní a požární ochrany	0	0	1,8

Zdroj: ASITIS s.r.o., 2025

*poznámka k indikátoru „Podíl funkčních prvků ÚSES“ v popisu Environmentálního pilíře

3.1 VYHODNOCENÍ PILÍŘŮ

Hodnoty indikátorů přiřazené obcím řešeného území jsou statisticky zpracovány (viz tab. níže). Vyšší četnost záporných hodnot indikátoru (-2, -1) indikuje vyšší výskyt problému/negativního jevu/negativního trendu v území, naopak čtenější kladné hodnoty ukazují na pozitivní jev/positivní trend. Součet (byť nevážený) ukazuje, kterým směrem se hodnoty indikátoru posunují a jak významně. Při počtu 14 hodnocených obcí je teoretické minimum indikátoru -28 bodů a maximum 28 bodů.

Tabulka 24: Přehled hodnot indikátorů a jevů

Téma	Indikátor	Počet obcí s bodovým hodnocením					Součet bodů
		-2	-1	0	1	2	
2. prostorové a funkční uspořádání území	2.1_naplněnost RP	0	0	0	0	14	28
4. sociodemografické podmínky a bydlení	4.1_dlouhodobý demogr. vývoj	0	1	1	0	12	23
	4.2_krátkodobý demogr. vývoj	0	0	1	0	13	26
	4.3_index stáří	6	1	2	0	5	-3
	4.4_podíl VŠ	0	1	2	4	7	17
	4.5_změna počtu TOB	0	0	2	8	4	16
	4.6_výstavba	1	2	4	1	6	9
5. příroda a krajina	5.1_biotopy	1	4	4	3	2	1
	5.2_podíl funkčních prvků ÚSES	0	0	0	0	0	0
6. vodní režim a horninové prostředí	6.1_povodňová rizika	0	2	0	12	0	10
	6.2_sesuvná a poddol. území	0	0	3	0	11	22
7. kvalita životního prostředí	7.1_imisní limity	0	0	6	0	8	16
8. zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	8.1_změna výměry ZP	1	2	11	0	0	-4
	8.2_podíl erozně ohrožené půdy	0	0	0	0	14	28
	8.3_zastoupení nestabilizovaných DSO	2	7	4	0	1	-9
	8.4_lesnatost	1	4	2	2	5	6
9. občanská vybavenost	9.1_dostupnost občanské infrastruktury	0	0	0	11	3	17
10. dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti	10.1_dopravní DI	0	2	0	0	12	22
	10.2_vybavenost TI	0	0	3	2	9	20
11. ekonomické a hospodářské podmínky	11.1_daňová výtěžnost	3	3	5	3	0	-6
	11.2_nezaměstnanost	0	0	0	0	14	28
	11.3_podnikatel. aktivita	1	1	8	1	3	4
12. rekreace a cestovní ruch	12.1_potenciální rekreační plochy	1	4	4	2	3	2
	12.2_turistická atraktivita	0	0	2	5	7	19
	12.3_tur. a rekr. zatížení území	1	0	0	6	7	18
13. bezpečnost a ochrana obyvatel	13.1_vybavenost objekty CO a PO	0	0	14	0	0	0

Na základě kombinace kladných a záporných hodnot v jednotlivých pilířích byly obce zařazeny do jedné z osmi skupin dle metodiky MMR (viz následující tabulka a kap. 3.1.4.). U neutrálního hodnocení pilíře (0 bodů) byla obec ohodnocena subjektivně.

Tabulka 25: Zařazení obce do skupiny na základě pozitivního nebo negativního hodnocení pilíře

Zařazení obce do skupiny	Environmentální pilíř	Ekonomický pilíř	Sociodemografický pilíř	Udržitelnost
1	+	+	+	udržitelné
2a	+	+	-	udržitelné s výhradami
2b	+	-	+	
2c	-	+	+	
3a	+	-	-	neudržitelné
3b	-	+	-	
3c	-	-	+	
4	-	-	-	výrazně neudržitelné

Zdroj: Metodika MMR, 2010

Pozn.: + pozitivní hodnocení, - negativní hodnocení

Na základě hodnot a vah jednotlivých indikátorů byly provedeny pro jednotlivé obce vážené součty pro jednotlivé pilíře, stanovení jejich pořadí (viz kap. 3.1.5.) a jejich tabelární i mapová prezentace a slovní vyhodnocení (kap. 3.1.1. až 3.1.3.).

Tabulka 26: Přehled váženého bodového vyhodnocení obcí v jednotlivých pilířích

ID obce	Obec	Pilíř - ENV	Pilíř - EKO	Pilíř - SOC	Skupina	Pořadí *
574848	Býšť	1,00	1,53	1,65	1	1
574911	Dolní Roveň	-0,95	1,09	1,13	2c	8
574929	Dolní Ředice	0,06	0,98	1,29	1	7
574988	Holice	-0,57	1,15	1,02	2c	8
574996	Horní Jelení	0,54	1,19	1,02	1	4
575011	Horní Ředice	1,11	0,68	1,04	1	4
575089	Chvojenec	0,89	0,66	0,98	1	10
575119	Jaroslav	0,31	0,91	1,35	1	4
575445	Ostřetín	0,57	0,58	0,65	1	13
575461	Poběžovice u Holic	0,61	1,08	1,35	1	3
575828	Trusnov	1,49	0,40	0,34	1	12
575879	Uhersko	0,19	0,55	0,74	1	14
575941	Veliny	0,04	0,81	1,16	1	10
576000	Vysoké Chvojno	1,04	1,25	1,64	1	2
ORP celkem		0,45	0,92	1,1	1	

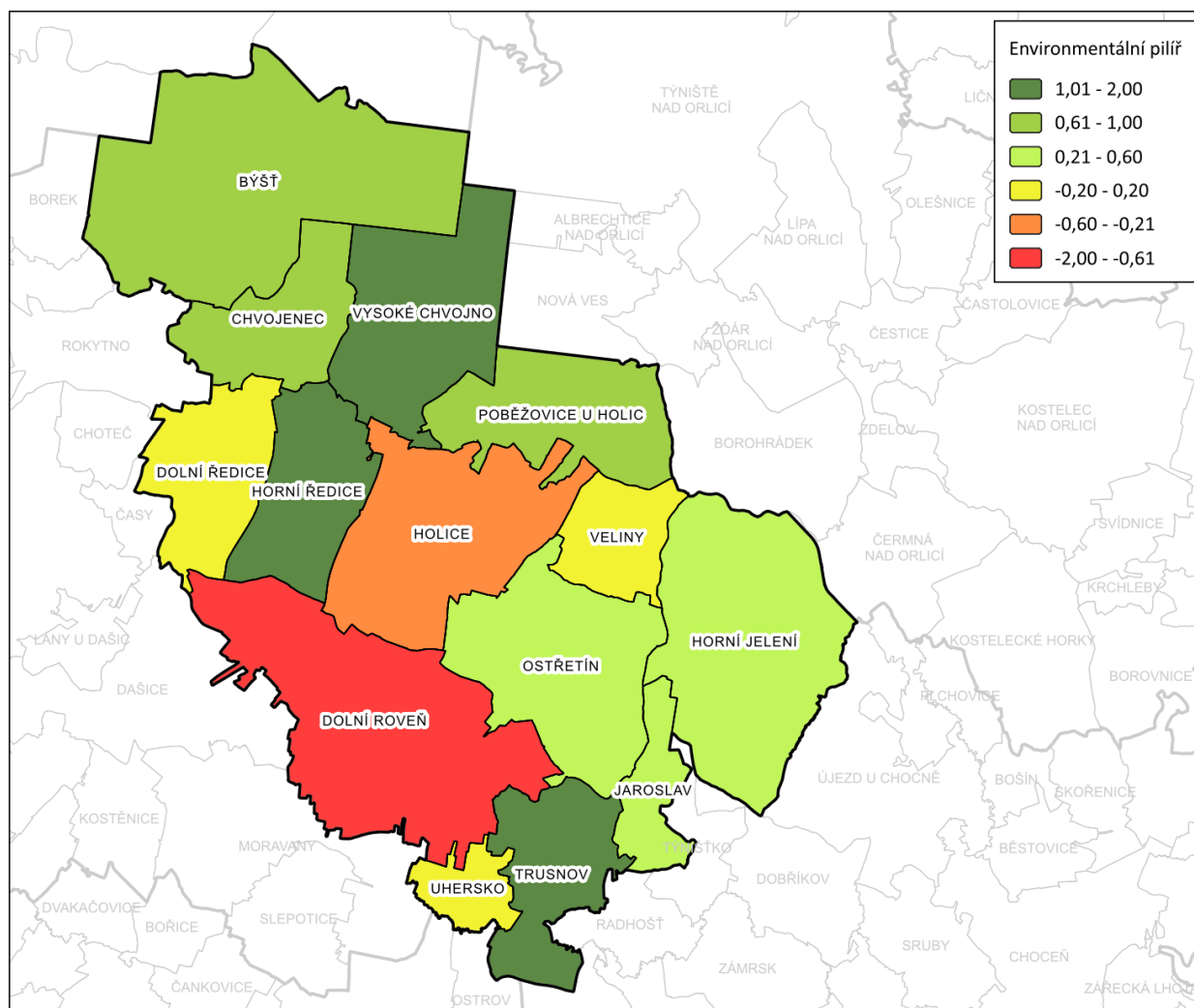
* nižší číslo = lepší výsledek (nižší součtové umístění)

3.1.1 Environmentální pilíř

Do hodnocení environmentálního pilíře vstupovalo méně indikátorů než do pilířů ostatních. Největší váha byla přidělena Zastoupení přírodních biotopů v území. Trochu nižší, ale stále významné váhy získaly Lesnatost a Erozní ohrožení (resp. ohrožení půdy, rozdělené do dvou indikátorů), které v některých případech významně ovlivnilo výslednou hodnotu.

Poznámka: Ačkoli by byl indikátor Podíl funkčních prvků ÚSES dalším významným ukazatelem stavu krajiny a přírody, nebyl v tomto případě využit, neboť předpokládá existenci kvalitní, homogenní a kompletní vrstvy platných ÚSES (z ÚPD) a referenční vrstvy plánu ÚSES s informací o reálném stavu. Tyto vrstvy se bohužel nepodařilo zajistit, proto byla váha indikátoru zčásti přesunuta na zastoupení přírodních biotopů (váha 47,6 %), které tak v tomto případě tvoří základní kámen environmentálního pilíře. (V případě zpracování indikátoru stavu ÚSES by ten měl váhu 17,8 % a přírodní biotopy pouze 33,3 %, nepatrně by se posunuly i váhy dalších indikátorů).

Obrázek 24: Vyhodnocení obcí na základě indikátorů environmentálního pilíře



Zdroj: ASITIS s.r.o. 2025

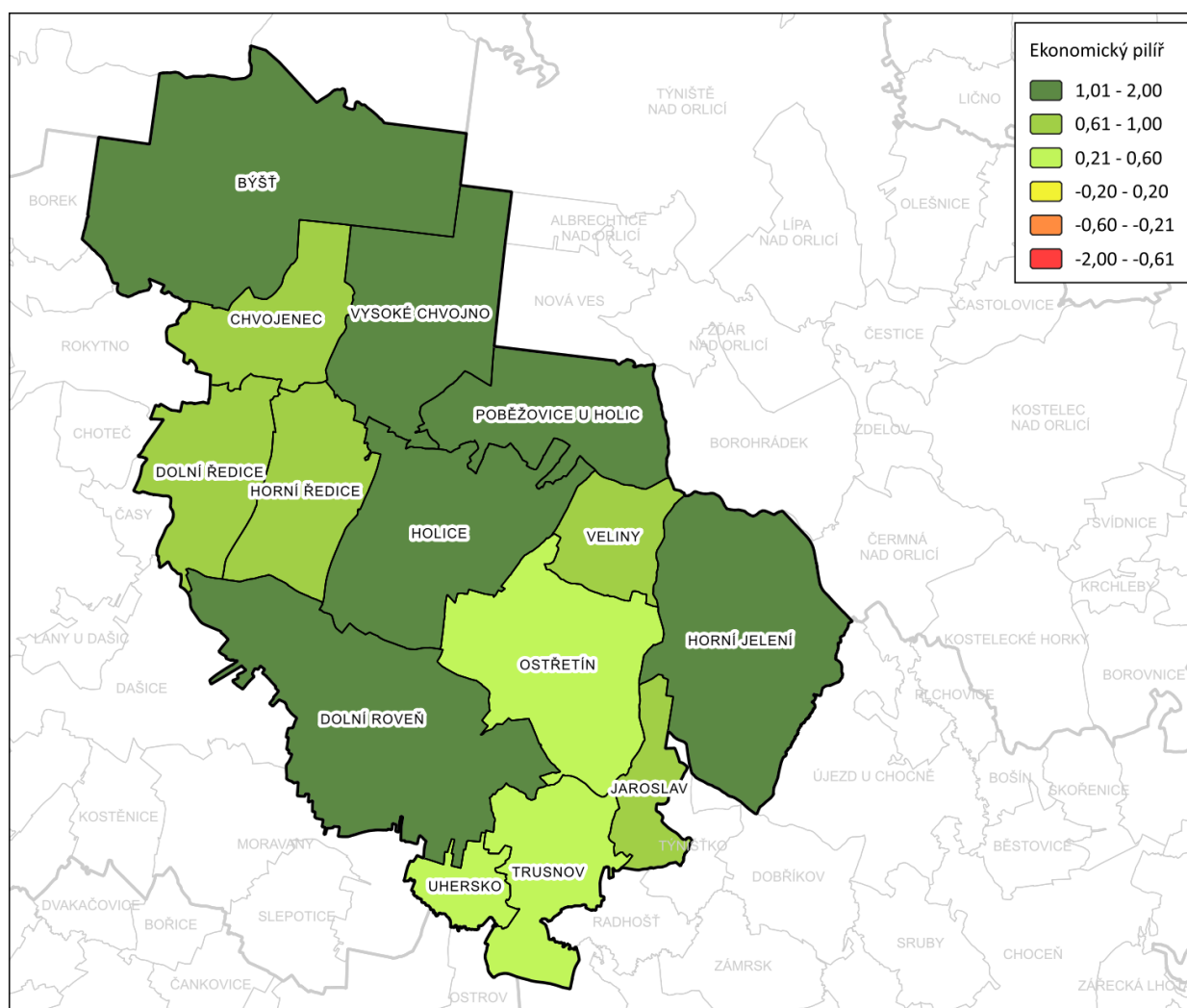
V environmentálním pilíři je hodnocení obcí rozloženo poměrně nerovnoměrně, obce získaly bodové ohodnocení v rozpětí od -1,95 do 1,49 bodů, přičemž jen 2 obce dosáhly záporných hodnot a 12 obcí kladných hodnot. Nejlépe jsou hodnoceny obce Trusnov, Horní Ředice, vysoké Chvojno, Býšť a Chvojenec, obecně obce v severní části území, kde se nacházejí rozsáhlé lesní plochy a řada cenných přírodních biotopů, k nim patří v jižní části Trusnov. Naopak nejhůře si stojí Dolní Roveň a Holice, tedy obce střední a jižní části území, a s Dolní Ředice, Veliny a Uhersko. Hodnocení významně koreluje s hodnotami zásadních indikátorů – zastoupení přírodních biotopů a částečně lesních ploch.

3.1.2 Ekonomický pilíř

Do hodnocení ekonomického pilíře vstupovalo celkem 21 indikátorů z 26. Největší váha byla přidělena dvěma indikátorům – Daňové výtěžnosti na 1 obyv. a Podílu nezaměstnaných osob. Významnou váhu má také indikátor Občanská vybavenost a trochu nižší váhu pak např. indikátory Index stáří, Průměrný roční počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel.

V ekonomickém pilíři získaly obce bodové ohodnocení v rozpětí od 0,4 do 1,53 pilíř celkově je hodnocen pozitivně hodnotou 0,92. Obce s velmi slabým ekonomickým potenciálem se v území dle hodnocení téměř nevyskytují, žádná obec nemá zápornou hodnotu. Obce s nízkým potenciálem jsou koncentrovány více na jihu (Uhersko, Trusnov, Ostřetín) a ve středu území (Chvojenec, Dolní Ředice a Horní Ředice). Nejlépe jsou hodnoceny obce Býšť, Vysoké Chvojno, Horní Jelení, Holice, Dolní Roveň, Poběžovice u Holic, všechny s hodnotou vyšší než 1,00.

Obrázek 25: Vyhodnocení obcí na základě indikátorů ekonomického pilíře



Zdroj: ASITIS s.r.o. 2025

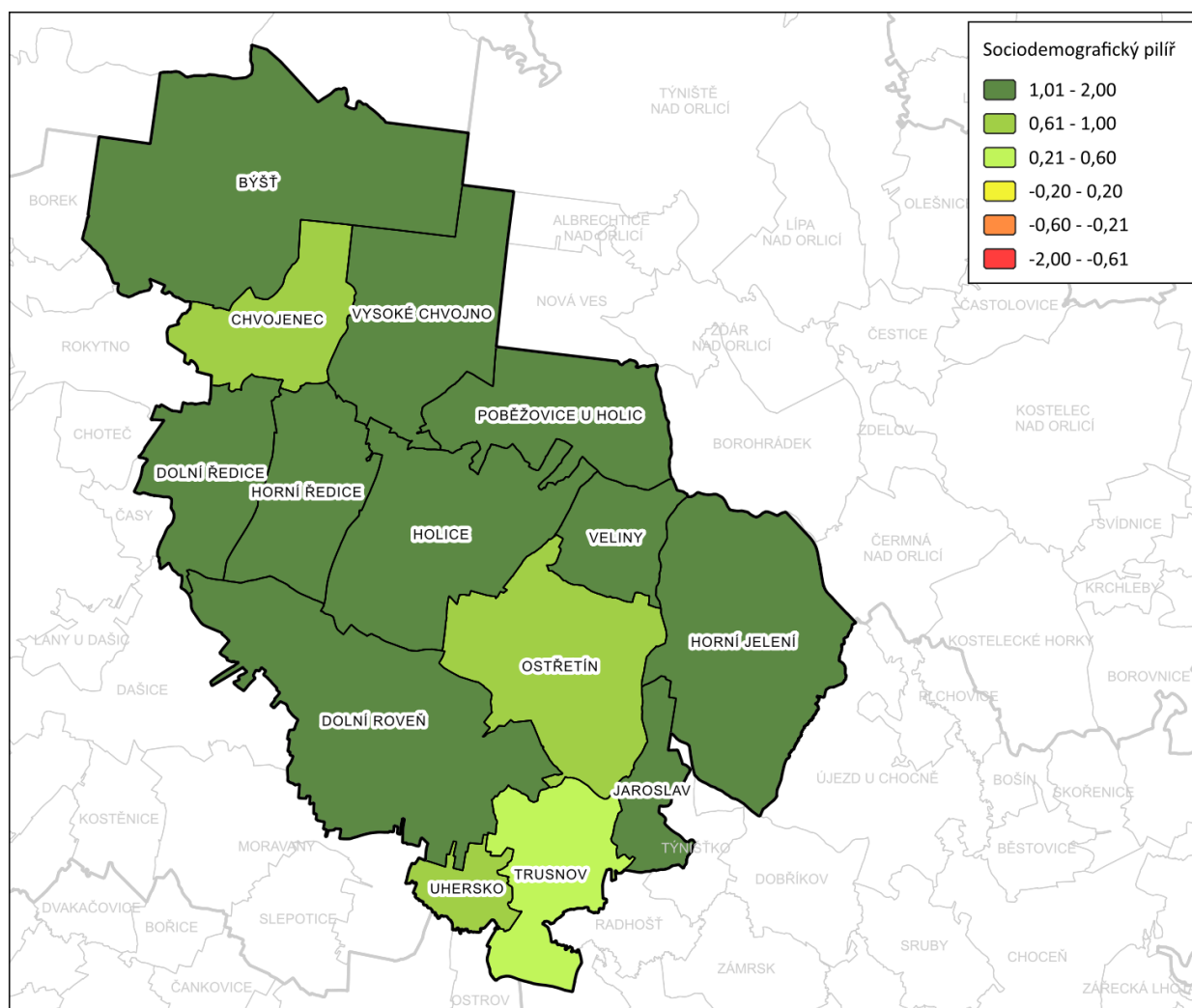
3.1.3 Sociodemografický pilíř

Do hodnocení sociodemografického pilíře vstupovala v různé míře většina indikátorů (21 z 26). Největší váhy byly přiděleny Indexu stárí, Procentuální naplněnosti rozvojových ploch, Průměrnému počtu dokončených bytů za posledních 5 let a Občanské vybavenosti (viz tab. v kapitole 3).

Celkově obce získaly bodové ohodnocení v rozpětí od hodnoty od 0,34 do 1,65, přičemž žádná obec nedosáhla záporných hodnot. Extrémní hodnoty se v sociodemografickém pilíři nevyskytují.

Nejlépe jsou hodnoceny obce Býšť, Vysoké Chvojno, Poběžovice u Holic, Jaroslav, Dolní Ředice, Veliny, Dolní Roveň, Horní Ředice, Horní Jelení, Holice. Pilíř celkově je výrazně v kladných hodnotách nad hypotetickou průměrnou nulou. Nejnižší hodnocení má obec Trusnov (0,34).

Obrázek 26: Vyhodnocení obcí na základě indikátorů sociodemografického pilíře



Zdroj: ASITIS s.r.o. 2025

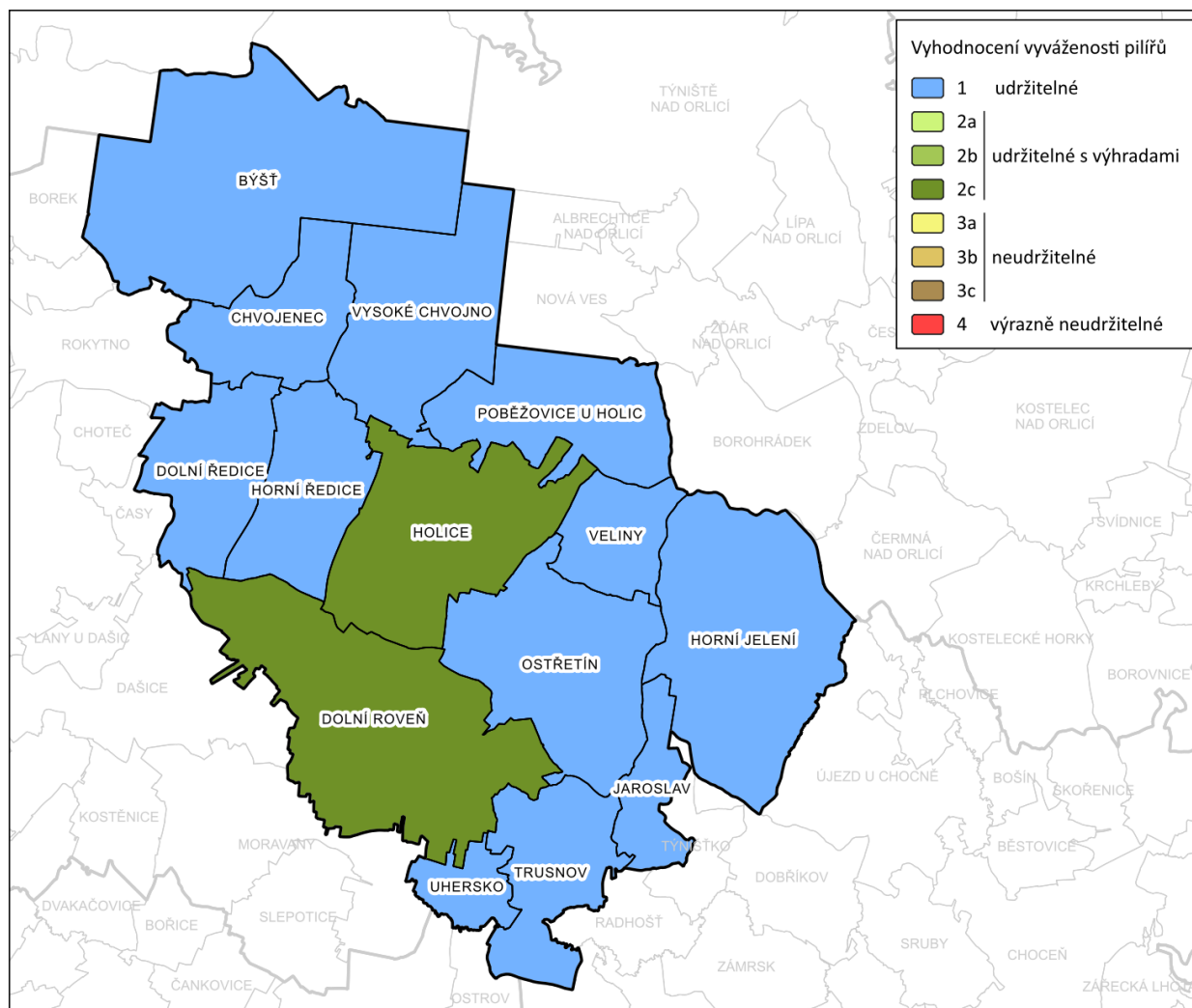
3.1.4 Vyhodnocení vyváženosti pilířů

Jak již bylo zmíněno, vážené hodnoty v rámci pilířů se pohybovaly od -2 do +2, v průměru na tom byl nejlépe pilíř sociodemografický (1,1), těsně za ním pilíř ekonomický 0,92) a dále pak průměrnou nulovou hodnotou pilíř environmentální 0,45. Do které skupiny dle metodiky MMR (2010) se zařadily jednotlivé obce, ukazuje mapa níže.

Je třeba poznamenat, že uvedeného hodnocení dosáhly pilíře při dané volbě a nastavení indikátorů, které však nepostihují všechny oblasti jednotlivých pilířů, a nastavení vah a limitů je velmi subjektivní. Zapracování indikátorů, pro které chyběla data, především Stavů ÚSES s vysokou vahou pro environmentální pilíř, by mohlo výrazně změnit hodnocení pilířů, a tedy i přesun některých obcí v rámci skupin.

Dle metodiky a aktuálního nastavení indikátorů a vah (viz mapa), se ve skupině 1, tedy skupině s nejvyšší udržitelností, nachází většina obcí (12 z 14 obcí). Ve skupině udržitelné s výhradami 2c se nachází 2 obce (Holice a Dolní Roveň). Neudržitelná obec, která by měla dva pilíře v záporných hodnotách, není žádná. ORP jako celek se nachází ve skupině 2c.

Obrázek 27: Vyhodnocení vyváženosti pilířů v obcích SO ORP Holice



Zdroj: ASITIS s.r.o. 2025

3.1.5 Celkové hodnocení obcí

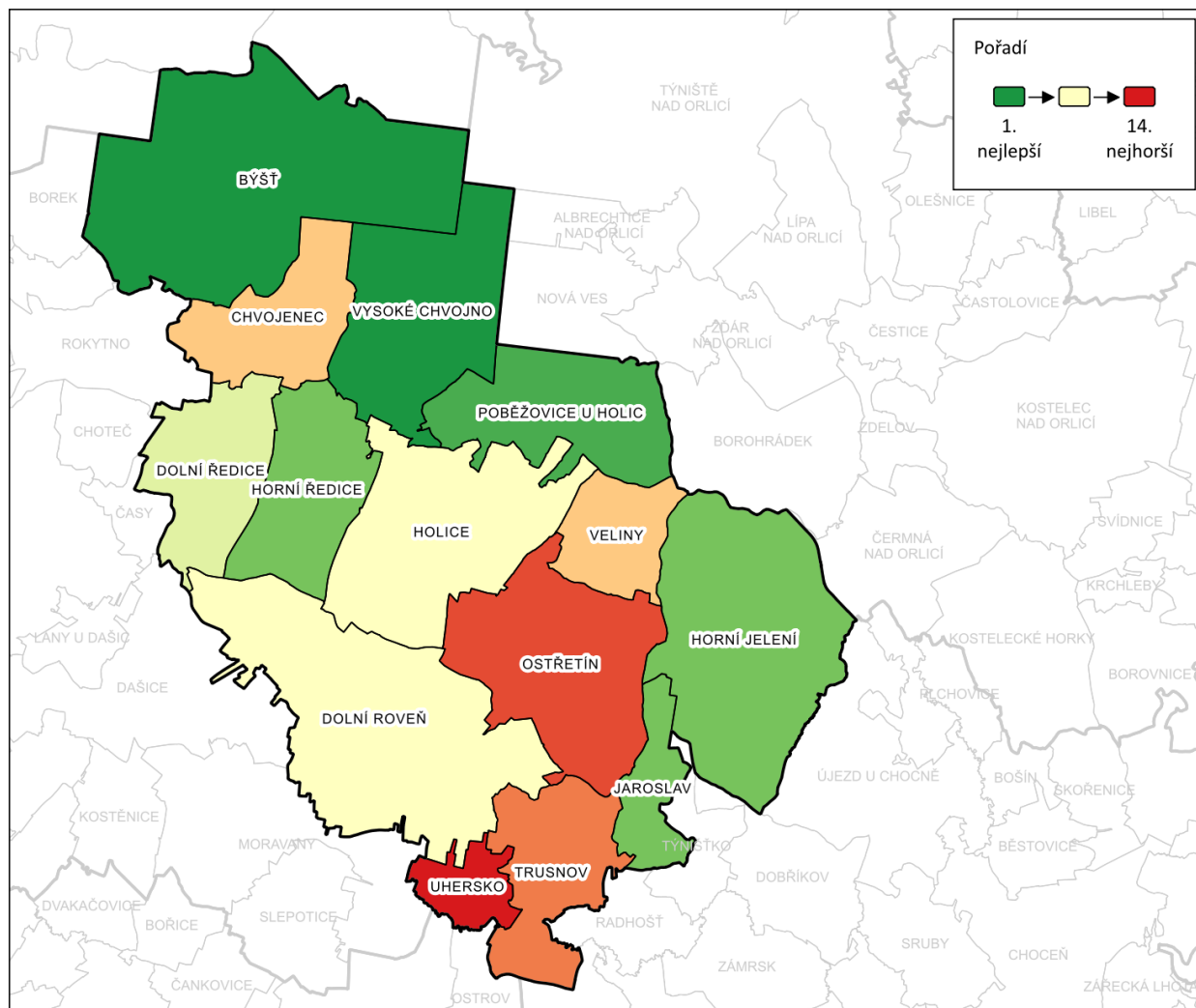
Jiný způsob vyhodnocení, který nevychází pouze z omezeného počtu kategorií závislých na kladné či záporné hodnotě bez rozlišení míry „pozitivity“ či „negativity“, jak to činí metodika MMR, nabízí posouzení dosažených bodů v jednotlivých pilířích stanovením pořadí obcí podle počtu dosažených bodů v jednotlivých pilířích, součtu jejich umístění a seřazení sumárních hodnot (viz poslední sloupec v tab. v kap. 3.1). Tímto postupem je zohledněna jak výše bodového výsledku u dané obce v tom kterém pilíři, tak je na druhou stranu odstraněna případná disbalance v hodnotách jednotlivých pilířů ústící v celkový posun bodových hodnocení v rámci pilíře do kladných či záporných hodnot.

Přestože – vzhledem k nízké variabilitě hodnot ekonomického a sociodemografického pilíře – zahýbal významněji celkovým pořadím pilíř environmentální, u nějž se vyskytovaly i hodnoty záporné. Rozptyl hodnot je v území mnohem větší a vizualizace mnohem lépe ukazuje skutečné pořadí a variabilitu obcí z hlediska celkového hodnocení tří pilířů.

Nejlepších souhrnných umístění (viz tabulka v kap. 3.1) dosáhly postupně Býšť, vysoké Chvojno, Poběžovice u Holic, Horní Jelení, Horní Ředice, Jaroslav, Dolní Ředice.

Naopak nejhorších umístění dosáhly obce Uhersko, Ostřetín, Trusnov, Veliny, Chvojenec, Holice, Dolní Roveň. Holice jsou na 8 místě.

Obrázek 28: Vyhodnocení souhrnného pořadí obcí na základě pořadí v jednotlivých pilířích



Zdroj: ASITIS s.r.o. 2025

4 URČENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍCH DOKUMENTACÍCH

4.1 ZÁVADY A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ

4.1.1 Závady urbanistické (ZU)

V řešeném území byl vymezen jeden typ urbanistických závad.

Tabulka 27: Přehled typů urbanistických závad vyskytujících se v řešeném území

Kód	Popis	Zdroj informace	Řešitelnost v ÚPD	Téma RURÚ	Úroveň problematiky
ZU01	Brownfield	ÚAP, dotazník	ÚP	2, 7	M, N

Zdroj: ASITIS s.r.o. 2025. Úroveň problému: M - místní, N – nadmístní

4.1.2 Závady hygienické (ZH)

V řešeném území byly vymezeny čtyři typy hygienických závad.

Tabulka 28: Přehled typů hygienických závad vyskytujících se v řešeném území

Kód	Popis	Zdroj informace	Řešitelnost v ÚPD	Téma RURÚ	Úroveň problematiky
ZH01	Chybějící kanalizace nebo ČOV (případně obojí)	ÚAP, dotazník	ÚP	6, 10	M, N
ZH04	Staré zátěže území a kontaminované plochy	ÚAP	ÚP	7	M, N
ZH14	Komunikace prochází ochranným pásmem vodního zdroje	ÚAP	ÚP	6,1	N
ZH15	Překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	ÚAP	ÚP	10	M

Zdroj: ASITIS s.r.o. 2020. Úroveň problému: M - místní, N – nadmístní

4.1.3 Závady dopravní (ZD)

V řešeném území byly vymezeny čtyři typy dopravních závad.

Tabulka 29: Přehled typů dopravních závad vyskytujících se v řešeném území

Kód	Popis	Zdroj informace	Řešitelnost v ÚPD	Téma RURÚ	Úroveň problematiky
ZD01	Průtah komunikace I. a II. třídy zastavěným územím	ÚAP, průzkum	ÚP	10	M
ZD04	Špatná dopravní dostupnost, špatná dopravní obslužnost	průzkum, dotazník	ÚP	10	M, N

Kód	Popis	Zdroj informace	Řešitelnost v ÚPD	Téma RURÚ	Úroveň problematiky
ZD13	Cyklotrasa vede po silnici II. třídy	dotazník	ÚP	10,12	M, N
ZD14	Chybějící obchvat obce	ÚAP	ÚP	10	M, N

Zdroj: ASITIS s.r.o. 2020. Úroveň problému: M - místní, N – nadmístní

4.1.4 Ohrožení území (OU)

V řešeném území bylo vymezeno šest typů ohrožení území.

Tabulka 30: Přehled typů ohrožení území vyskytujících se v řešeném území

Kód	Popis	Zdroj informace	Řešitelnost v ÚPD	Téma RURÚ	Úroveň problematiky
OU01	Objekt v záplavovém území Q100	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
OU06	Ohrožení povodněmi (vybřežení toku)	dotazník	ÚP	6	M
OU08	Zábory ZPF	ČSÚ	ÚP	8	M
OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	ASITIS s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
OU10	Zábory PUPFL	ČSÚ	ÚP	8	M

Zdroj: ASITIS s.r.o. 2020. Úroveň problému: M - místní, N – nadmístní

4.1.5 Střety záměrů s limity (SZL)

V řešeném území bylo vymezeno šest typů střetů záměrů s limity.

Tabulka 31: Přehled typů střetů záměrů s limity vyskytujících se v řešeném území

Kód	Popis	Zdroj informace	Řešitelnost v ÚPD	Téma RURÚ	Úroveň problematiky
SZL01	Záměr významné stavby (komunikace, budovy, areálu) na bonitních půdách (I. a II. třída ochrany)	ÚAP (analýza)	ÚP	8, 10	M, N
SZL02	Zastavitelné plochy na ložiscích nerostů	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
SZL04	Zastavitelné plochy v záplavovém území Q100	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
SZL06	Zastavitelné plochy ve významných krajinných prvcích	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 5	M, N
SZL09	Záměr dopravní stavby prochází ochranným pásmem vodního zdroje	ÚAP (analýza)	ÚP	6, 10	M, N
SZL13	Zastavitelné plochy v plochách CHOPAV	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 10	M

Zdroj: ASITIS s.r.o. 2020. Úroveň problému: M - místní, N – nadmístní

4.1.6 Střety záměrů se záměry (SZZ)

V řešeném území byl vymezen jeden typ střetů záměrů se záměry.

Tabulka 32: Přehled typů střetů záměrů se záměry vyskytujících se v řešeném území

Kód	Popis	Zdroj informace	Řešitelnost v ÚPD	Téma RURÚ	Úroveň problematiky
SZZ02	Záměr dopravní liniové stavby prochází záměrem ÚSES	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	5, 10	M, N

Zdroj: ASITIS s.r.o. 2020. Úroveň problému: M - místní, N – nadmístní

4.1.7 Střety ostatní (SO)

V řešeném území bylo vymezeno pět typů ostatních střetů.

Tabulka 33: Přehled typů střetů ostatních vyskytujících se v řešeném území

Kód	Popis	Zdroj informace	Řešitelnost v ÚPD	Téma RURÚ	Úroveň problematiky
SO01	Zastavitelné plochy v biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	ÚAP (analýza)	ÚP	2,5	M, N
SO02	Kapacitní silnice I. a II. třídy a železnice křížící migrační koridory	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	5, 10	M, N
SO03	Zastavitelné plochy v přírodně hodnotných lokalitách (přírodní biotopy, lokality výskyt zvláště chráněných druhů s národním významem)	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 5	M
SO04	Ložisko nerostné suroviny v biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	ÚAP (analýza)	-	5,6	N
SO05	Záměry dálnice, silnice I. a II. třídy a železnice ve střetu s migračním koridorem	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	5, 10	M, N

Zdroj: ASITIS s.r.o. 2020. Úroveň problému: M - místní, N – nadmístní

4.1.8 Problémy ostatní (P)

V řešeném území bylo vymezeno pět typů ostatních problémů.

Tabulka 34: Přehled typů problémů ostatních vyskytujících se v řešeném území

Kód	Popis	Zdroj informace	Řešitelnost v ÚPD	Téma RURÚ	Úroveň problematiky
P01	Nenavazující, nekorektně vymezený či nedostačující ÚSES	ÚAP, ÚP	ÚP	5	M, N
P02	Vzhledem k potenciálu území nízká ekologická stabilita krajiny, málo hodnotných biotopů, malá krajinná mozaika, nízká lesnatost	ÚAP	ÚP	5, 8	M
P05	Nízká prostupnost krajiny	průzkum	(ÚP)	10, 12	M
P09	Kritická místa migrace	ÚAP	-	5	M
P18	Potenciální ohrožení chráněného území	RURÚ	ÚP	5	N

Zdroj: ASITIS s.r.o. 2020. Úroveň problému: M - místní, N – nadmístní

4.2 ZÁVADY A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ PO OBCÍCH

4.2.1 Býšť

Tabulka 35: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Býšť

Typ problému	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	ASITIS s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
Ohrožení území	OU10	Zábory PUPFL	ČSÚ	ÚP	8	M
Problémy ostatní	P09	Kritická místa migrace	ÚAP	-	5	M
Střety ostatní	SO03	Zastavitelné plochy v přírodně hodnotných lokalitách (přírodní biotopy, lokality výskyt zvláště chráněných druhů s národním významem)	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 5	M
Střety záměrů s limity	SZL01	Záměr významné stavby (komunikace, budovy, areálu) na bonitních půdách (I. a II. třída ochrany)	ÚAP (analýza)	ÚP	8, 10	M, N
Závady dopravní	ZD01	Průtah komunikace I. a II. třídy zastavěným územím	ÚAP, průzkum	ÚP	10	M
Závady dopravní	ZD13	Cyklotrasa vede po silnici II. třídy	dotazník	ÚP	10,12	M, N
Závady dopravní	ZD14	Chybějící obchvat obce	ÚAP	ÚP	10	M, N
Závady hygienické	ZH04	Staré zátěže území a kontaminované plochy	ÚAP	ÚP	7	M, N
Závady hygienické	ZH15	Překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	ÚAP	ÚP	10	M

Úroveň problému M – místní, N – nadmístní

4.2.2 Dolní Roveň

Tabulka 36: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Dolní Roveň

Typ problému	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	ASITIS s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P02	Vzhledem k potenciálu území nízká ekologická stabilita krajiny, málo hodnotných biotopů, malá krajinná mozaika, nízká lesnatost	ÚAP	ÚP	5, 8	M
Problémy ostatní	P05	Nízká prostupnost krajiny	průzkum	(ÚP)	10, 12	M
Střety ostatní	SO03	Zastavitelné plochy v přírodně hodnotných lokalitách (přírodní biotopy, lokality výskyt zvláště chráněných druhů s národním významem)	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 5	M
Střety záměrů s limity	SZL01	Záměr významné stavby (komunikace, budovy, areálu) na bonitních půdách (I. a II. třída ochrany)	ÚAP (analýza)	ÚP	8, 10	M, N
Závady dopravní	ZD01	Průtah komunikace I. a II. třídy zastavěným územím	ÚAP, průzkum	ÚP	10	M
Závady dopravní	ZD13	Cyklotrasa vede po silnici II. třídy	dotazník	ÚP	10,12	M, N
Závady hygienické	ZH04	Staré zátěže území a kontaminované plochy	ÚAP	ÚP	7	M, N
Závady hygienické	ZH15	Překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	ÚAP	ÚP	10	M

Úroveň problému M – místní, N – nadmístní

4.2.3 Dolní Ředice

Tabulka 37: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Dolní Ředice

Typ problému	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	ASITIS s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P01	Nenavazující, nekorektně vymezený či nedostačující ÚSES	ÚAP, ÚP	ÚP	5	M, N
Problémy ostatní	P18	Potenciální ohrožení chráněného území	RURÚ	ÚP	5	N
Střety ostatní	SO03	Zastavitelné plochy v přírodně hodnotných lokalitách (přírodní biotopy, lokality výskyt zvláště chráněných druhů s národním významem)	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 5	M
Střety záměrů s limity	SZL01	Záměr významné stavby (komunikace, budovy, areálu) na bonitních půdách (I. a II. třída ochrany)	ÚAP (analýza)	ÚP	8, 10	M, N
Závady hygienické	ZH01	Chybějící kanalizace nebo ČOV (případně obojí)	ÚAP, dotazník	ÚP	6, 10	M, N
Závady hygienické	ZH15	Překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	ÚAP	ÚP	10	M

Úroveň problému M – místní, N – nadmístní

4.2.4 Holice

Tabulka 38: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Holice

Typ problému	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	ASITIS s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
Střety ostatní	SO03	Zastavitelné plochy v přírodně hodnotných lokalitách (přírodní biotopy, lokality výskyt zvláště chráněných druhů s národním významem)	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 5	M
Střety ostatní	SO05	Záměry dálnice, silnice I. a II. třídy a železnice ve střetu s migračním koridorem	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	5, 10	M, N
Střety záměrů s limity	SZL01	Záměr významné stavby (komunikace, budovy, areálu) na bonitních půdách (I. a II. třída ochrany)	ÚAP (analýza)	ÚP	8, 10	M, N
Střety záměrů s limity	SZL06	Zastavitelné plochy ve významných krajinných prvcích	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 5	M, N
Střety záměrů s limity	SZL09	Záměr dopravní stavby prochází ochranným pásmem vodního zdroje	ÚAP (analýza)	ÚP	6, 10	M, N
Střety záměrů vzájemně	SZZ02	Záměr dopravní liniové stavby prochází záměrem ÚSES	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	5, 10	M, N
Závady dopravní	ZD01	Průtah komunikace I. a II. třídy zastavěným územím	ÚAP, průzkum	ÚP	10	M
Závady dopravní	ZD14	Chybějící obchvat obce	ÚAP	ÚP	10	M, N
Závady hygienické	ZH04	Staré zátěže území a kontaminované plochy	ÚAP	ÚP	7	M, N
Závady hygienické	ZH15	Překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	ÚAP	ÚP	10	M
Závady urbanistické	ZU01	Brownfield	ÚAP, dotazník	ÚP	2, 7	M, N

Úroveň problému M – místní, N – nadmístní

4.2.5 Horní Jelení

Tabulka 39: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Horní Jelení

Typ problému	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU08	Zábory ZPF	ČSÚ	ÚP	8	M
Problémy ostatní	P01	Nenavazující, nekorektně vymezený či nedostačující ÚSES	ÚAP, ÚP	ÚP	5	M, N
Střety ostatní	SO01	Zastavitelné plochy v biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	ÚAP (analýza)	ÚP	2,5	M, N
Střety ostatní	SO02	Kapacitní silnice I. a II. třídy a železnice křížící migrační koridory	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	5, 10	M, N
Střety ostatní	SO03	Zastavitelné plochy v přírodně hodnotných lokalitách (přírodní biotopy, lokality výskyt zvláště chráněných druhů s národním významem)	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 5	M
Střety záměrů s limity	SZL01	Záměr významné stavby (komunikace, budovy, areálu) na bonitních půdách (I. a II. třída ochrany)	ÚAP (analýza)	ÚP	8, 10	M, N
Střety záměrů s limity	SZL13	Zastavitelné plochy v plochách CHOPAV	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 10	M
Závady dopravní	ZD01	Průtah komunikace I. a II. třídy zastavěným územím	ÚAP, průzkum	ÚP	10	M
Závady dopravní	ZD13	Cyklotrasa vede po silnici II. třídy	dotazník	ÚP	10,12	M, N
Závady hygienické	ZH04	Staré zátěže území a kontaminované plochy	ÚAP	ÚP	7	M, N
Závady hygienické	ZH14	Komunikace prochází ochranným pásmem vodního zdroje	ÚAP	ÚP	6,1	N
Závady hygienické	ZH15	Překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	ÚAP	ÚP	10	M
Závady urbanistické	ZU01	Brownfield	ÚAP, dotazník	ÚP	2, 7	M, N

Úroveň problému M – místní, N – nadmístní

4.2.6 Horní Ředice

Tabulka 40: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Horní Ředice

Typ problému	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU08	Zábory ZPF	ČSÚ	ÚP	8	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	ASITIS s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P01	Nenavazující, nekorektně vymezený či nedostačující ÚSES	ÚAP, ÚP	ÚP	5	M, N
Problémy ostatní	P05	Nízká prostupnost krajiny	průzkum	(ÚP)	10, 12	M
Střety ostatní	SO03	Zastavitelné plochy v přírodně hodnotných lokalitách (přírodní biotopy, lokality výskyt zvláště chráněných druhů s národním významem)	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 5	M
Střety záměrů s limity	SZL01	Záměr významné stavby (komunikace, budovy, areálu) na bonitních půdách (I. a II. třída ochrany)	ÚAP (analýza)	ÚP	8, 10	M, N
Závady hygienické	ZH15	Překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí	ÚAP	ÚP	10	M

Úroveň problému M – místní, N – nadmístní

4.2.7 Chvojenec

Tabulka 41: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Chvojenec

Typ problému	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	ASITIS s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P05	Nízká prostupnost krajiny	průzkum	(ÚP)	10, 12	M
Střety záměrů s limity	SZL01	Záměr významné stavby (komunikace, budovy, areálu) na bonitních půdách (I. a II. třída ochrany)	ÚAP (analýza)	ÚP	8, 10	M, N
Závady dopravní	ZD01	Průtah komunikace I. a II. třídy zastavěným územím	ÚAP, průzkum	ÚP	10	M
Závady dopravní	ZD14	Chybějící obchvat obce	ÚAP	ÚP	10	M, N
Závady hygienické	ZH04	Staré zátěže území a kontaminované plochy	ÚAP	ÚP	7	M, N

Úroveň problému M – místní, N – nadmístní

4.2.8 Jaroslav

Tabulka 42: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Jaroslav

Typ problému	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	ASITIS s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
Ohrožení území	OU10	Zábory PUPFL	ČSÚ	ÚP	8	M
Střety záměrů s limity	SZL01	Záměr významné stavby (komunikace, budovy, areálu) na bonitních půdách (I. a II. třída ochrany)	ÚAP (analýza)	ÚP	8, 10	M, N
Střety záměrů s limity	SZL13	Zastavitelné plochy v plochách CHOPAV	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 10	M
Závady dopravní	ZD01	Průtah komunikace I. a II. třídy zastavěným územím	ÚAP, průzkum	ÚP	10	M
Závady dopravní	ZD14	Chybějící obchvat obce	ÚAP	ÚP	10	M, N
Závady hygienické	ZH01	Chybějící kanalizace nebo ČOV (případně obojí)	ÚAP, dotazník	ÚP	6, 10	M, N
Závady hygienické	ZH04	Staré zátěže území a kontaminované plochy	ÚAP	ÚP	7	M, N
Závady hygienické	ZH14	Komunikace prochází ochranným pásmem vodního zdroje	ÚAP	ÚP	6,1	N

Úroveň problému M – místní, N – nadmístní

4.2.9 Ostřetín

Tabulka 43: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Ostřetín

Typ problému	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	ASITIS s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P05	Nízká prostupnost krajiny	průzkum	(ÚP)	10, 12	M
Střety ostatní	SO03	Zastavitelné plochy v přírodně hodnotných lokalitách (přírodní biotopy, lokality výskyt zvláště chráněných druhů s národním významem)	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 5	M
Střety záměrů s limity	SZL01	Záměr významné stavby (komunikace, budovy, areálu) na bonitních půdách (I. a II. třída ochrany)	ÚAP (analýza)	ÚP	8, 10	M, N
Střety záměrů s limity	SZL02	Zastavitelné plochy na ložiscích nerostů	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Závady dopravní	ZD01	Průtah komunikace I. a II. třídy zastavěným územím	ÚAP, průzkum	ÚP	10	M
Závady dopravní	ZD14	Chybějící obchvat obce	ÚAP	ÚP	10	M, N
Závady hygienické	ZH04	Staré zátěže území a kontaminované plochy	ÚAP	ÚP	7	M, N

Úroveň problému M – místní, N – nadmístní

4.2.10 Poběžovice u Holic

Tabulka 44: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Poběžovice u Holic

Typ problému	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	ASITIS s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P05	Nízká prostupnost krajiny	průzkum	(ÚP)	10, 12	M
Střety ostatní	SO01	Zastavitelné plochy v biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	ÚAP (analýza)	ÚP	2,5	M, N
Střety ostatní	SO03	Zastavitelné plochy v přírodně hodnotných lokalitách (přírodní biotopy, lokality výskyt zvláště chráněných druhů s národním významem)	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 5	M
Střety ostatní	SO04	Ložisko nerostné suroviny v biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	ÚAP (analýza)	-	5,6	N
Střety ostatní	SO05	Záměry dálnice, silnice I. a II. třídy a železnice ve střetu s migračním koridorem	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	5, 10	M, N
Střety záměrů s limity	SZL01	Záměr významné stavby (komunikace, budovy, areálu) na bonitních půdách (I. a II. třída ochrany)	ÚAP (analýza)	ÚP	8, 10	M, N
Závady dopravní	ZD04	Špatná dopravní dostupnost, špatná dopravní obslužnost	průzkum, dotazník	ÚP	10	M, N
Závady hygienické	ZH01	Chybějící kanalizace nebo ČOV (případně obojí)	ÚAP, dotazník	ÚP	6, 10	M, N
Závady hygienické	ZH14	Komunikace prochází ochranným pásmem vodního zdroje	ÚAP	ÚP	6,1	N

Úroveň problému M – místní, N – nadmístní

4.2.11 Trusnov

Tabulka 45: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Trusnov

Typ problému	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU01	Objekt v záplavovém území Q100	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU06	Ohrožení povodněmi (vybřežení toku)	dotazník	ÚP	6	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	ASITIS s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P05	Nízká prostupnost krajiny	průzkum	(ÚP)	10, 12	M
Střety ostatní	SO03	Zastavitelné plochy v přírodně hodnotných lokalitách (přírodní biotopy, lokality výskyt zvláště chráněných druhů s národním významem)	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 5	M
Střety záměrů s limity	SZL01	Záměr významné stavby (komunikace, budovy, areálu) na bonitních půdách (I. a II. třída ochrany)	ÚAP (analýza)	ÚP	8, 10	M, N
Závady dopravní	ZD04	Špatná dopravní dostupnost, špatná dopravní obslužnost	průzkum, dotazník	ÚP	10	M, N
Závady hygienické	ZH01	Chybějící kanalizace nebo ČOV (případně obojí)	ÚAP, dotazník	ÚP	6, 10	M, N

Úroveň problému M – místní, N – nadmístní

4.2.12 Uhersko

Tabulka 46: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Uhersko

Typ problému	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU01	Objekt v záplavovém území Q100	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU06	Ohrožení povodněmi (vybřežení toku)	dotazník	ÚP	6	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	ASITIS s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
Střety záměrů s limity	SZL01	Záměr významné stavby (komunikace, budovy, areálu) na bonitních půdách (I. a II. třída ochrany)	ÚAP (analýza)	ÚP	8, 10	M, N
Střety záměrů s limity	SZL04	Zastavitelné plochy v záplavovém území Q100	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 6	M
Závady hygienické	ZH04	Staré zátěže území a kontaminované plochy	ÚAP	ÚP	7	M, N

Úroveň problému M – místní, N – nadmístní

4.2.13 Veliny

Tabulka 47: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Veliny

Typ problému	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU08	Zábory ZPF	ČSÚ	ÚP	8	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	ASITIS s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
Střety ostatní	SO02	Kapacitní silnice I. a II. třídy a železnice křížící migrační koridory	ÚAP (analýza)	ÚP, ZÚR	5, 10	M, N
Střety ostatní	SO03	Zastavitelné plochy v přírodně hodnotných lokalitách (přírodní biotopy, lokality výskyt zvláště chráněných druhů s národním významem)	ÚAP (analýza)	ÚP	2, 5	M
Střety záměrů s limity	SZL01	Záměr významné stavby (komunikace, budovy, areálu) na bonitních půdách (I. a II. třída ochrany)	ÚAP (analýza)	ÚP	8, 10	M, N
Závady dopravní	ZD01	Průtah komunikace I. a II. třídy zastavěným územím	ÚAP, průzkum	ÚP	10	M
Závady dopravní	ZD14	Chybějící obchvat obce	ÚAP	ÚP	10	M, N
Závady hygienické	ZH04	Staré zátěže území a kontaminované plochy	ÚAP	ÚP	7	M, N

Úroveň problému M – místní, N – nadmístní

4.2.14 Vysoké Chvojno

Tabulka 48: Přehled závad, problémů, ohrožení a střetů v obci Vysoké Chvojno

Typ problému	Kód	Popis a označení problému	Zdroj	Řešitelnost v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	Téma v RURÚ	Úroveň problematiky
Ohrožení území	OU04	Ohrožení půdy vodní erozí	ÚAP	(ÚP)	8	M
Ohrožení území	OU09	Ohrožení povrchovým odtokem v drahách soustředěného odtoku	ASITIS s.r.o.	(ÚP)	6, 8	M
Problémy ostatní	P05	Nízká prostupnost krajiny	průzkum	(ÚP)	10, 12	M
Střety záměrů s limity	SZL01	Záměr významné stavby (komunikace, budovy, areálu) na bonitních půdách (I. a II. třída ochrany)	ÚAP (analýza)	ÚP	8, 10	M, N
Závady hygienické	ZH01	Chybějící kanalizace nebo ČOV (případně obojí)	ÚAP, dotazník	ÚP	6, 10	M, N
Závady hygienické	ZH14	Komunikace prochází ochranným pásmem vodního zdroje	ÚAP	ÚP	6,1	N

Úroveň problému M – místní, N – nadmístní

5 ZÁVĚR

6 LITERATURA

Hlavní zdrojem údajů Rozboru udržitelného rozvoje území byla data Údajů o území ÚAP 2020, Podklady pro RURÚ a dotazníkové šetření 2020.

Další zdroje dat jsou pro každé téma RURÚ uvedeny v následujícím přehledu:

Širší územní vztahy a struktura osídlení

- Mapy.cz (www.mapy.cz)
- IDOS (idos.idnes.cz)
- Regionální informační servis (<https://www.risy.cz/>)
- Český statistický úřad (<https://www.czso.cz/>)

Sociodemografické podmínky a bydlení

- Český statistický úřad - <http://www.czso.cz/>
- Databáze demografických údajů za obce 2020
- Sčítání lidu, domů a bytů 1991, 2001, 2011

Příroda a krajina

- Ústřední seznam ochrany přírody (<http://drusop.nature.cz>)
- Český statistický úřad (www.czso.cz)
- ČSÚ-aktuální údaje za všechny obce ČR ([https://www.czso.cz/csu/czso/csu a uzemne analyticke podklady](https://www.czso.cz/csu/czso/csu_a_uzemne_analyticke_podklady))
- Agentura ochrany přírody (<https://www.ochranaprirody.cz/>)

Vodní režim a horninové prostředí

- HEIS VÚV T.G.M. (<http://heis.vuv.cz>)
- Plán oblasti povodí Odry 2010-2015
- DIBAVOD VÚV T.G.M. (<http://www.dibavod.cz/>)
- Veřejný registr půdy – LPIS (<http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny/>)
- Mapy.cz (www.mapy.cz)
- Národní geoportál INSPIRE (<http://geoportal.gov.cz>)
- Mapový portál ČGS – Geologické mapy, Databáze svahových nestabilit (maps.geology.cz)
- Geoportál ČÚZK (geoportal.cuzk.cz)

Kvalita životního prostředí

- Český hydrometeorologický ústav (www.chmi.cz)
- Národní inventarizace kontaminovaných míst Cenia (<https://www.sekm.cz/portal/>)
- Program zlepšování kvality ovzduší (www.mzp.cz)
- Inspire Geoportal (<http://geoportal.cenia.cz/>)

Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

- Český statistický úřad (www.czso.cz)
- Český úřad zeměměřičský a katastrální (<http://www.cuzk.cz/>)
- Přírodní lesní oblasti (www.mezistromy.cz)
- ÚHÚL Brandýs nad Labem (www.uhul.cz)

Dostupnost občanské vybavenosti

- Registr poskytovatelů sociálních služeb: (<http://iregistr.mpsv.cz>)
- Národní registr poskytovatelů zdravotních služeb: (<https://nrpzs.uzis.cz/>)
- Rejstřík škol a školských zařízení (<https://rejstriky.msmt.cz/rejskol/>)
- Evidence knihoven (<https://www.mkcr.cz/evidence-knihoven-adresar-knihoven-evidovanych-ministerstvem-kultury-a-souvisejici-informace-341.html>)
- Atlas školství (<https://www.atlaskolstvi.cz/>)

Dopravní a technická infrastruktura

- Politika územního rozvoje ČR 2008, vč. Aktualizace č. 1, 2, 3
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Olomouckého kraje
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje
- Sčítání dopravy 2016 (<http://scitani2016.rsd.cz>)
- Energetický regulační úřad (<http://www.eru.cz>)
- Správa železniční dopravní cesty, s.o. (<http://www.szdc.cz>)
- Ředitelství silnic a dálnic (<http://www.rsd.cz>)
- IDOS (<https://idos.idnes.cz/>)
- Webové stránky obcí a sdružení obcí

Ekonomické a hospodářské podmínky

- Český statistický úřad (<https://www.czso.cz/>)
- Ministerstvo financí (<http://www.mfcr.cz/>)
- Ministerstvo práce a sociálních věcí (<http://www.mpsv.cz/cs/>)

Rekreace a cestovní ruch

- Mapy.cz (mapy.cz)
- Český statistický úřad (www.czso.cz)
- Databáze hromadných ubytovacích zařízení, ČSÚ (<https://www.czso.cz/>)
- Český úřad zeměměřičský a katastrální (www.cuzk.cz)
- SLDB 2001, 2011 (<https://www.czso.cz/>)
- Národní památkový ústav, (<http://monumnet.npu.cz/>)
- Národní geoportál INSPIRE (<http://geoportal.gov.cz/>)